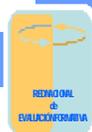




Universidad
Zaragoza



VI Congreso Internacional de
Evaluación Formativa en
Docencia Universitaria

COMUNICACIÓN

TÍTULO: Experiencia de evaluación formativa en la asignatura optativa de Iniciación Deportiva Escolar: una aproximación hacia la evaluación auténtica.

Autor/es:	Correo electrónico
Francisco Jiménez Jiménez	fjimenez@ull.es

Centro/s de trabajo: Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal. Facultad de Educación. Universidad de La Laguna

RESUMEN

En este documento se describe una experiencia de evaluación formativa desarrollada en este curso 2010-11 en la asignatura optativa Iniciación deportiva escolar, perteneciente a la titulación de Maestro Especialidad en Educación Física que se imparte en la Facultad de Educación de la universidad de La Laguna. Para el análisis de la experiencia se ha empleado el modelo de autoinforme semiestructurado de la Red Nacional de Evaluación Formativa y Compartida. Este informe está organizado en cinco dimensiones: datos del contexto; relación entre la competencias a desarrollar y las actividades de aprendizaje y evaluación; el papel de las TIC en la evaluación; ventajas e inconvenientes que se reconocen en el propio sistema de evaluación en función de la reflexión del profesor y las respuestas del alumnado; rendimiento académico y carga de trabajo. Esta metaevaluación nos ha permitido comprobar el grado de coherencia entre los distintos elementos del sistema de evaluación, y entre este sistema y las otras dimensiones de la actividad docente;

asimismo, nos ofrece información útil para poder tomar decisiones dirigidas a la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje, e identificar alternativas para la mejora del sistema de evaluación en esta asignatura.

PALABRAS CLAVE:

Evaluación Formativa

Evaluación auténtica

Rúbricas

Ventajas e inconvenientes

Abstract

This paper describes an experience of formative assessment developed in this academic year 2010-11 at the Initiation School Sports elective subject, part of the degree of Master Specialization in Physical Education is taught in the Faculty of Education at the University of La Laguna. To analyze the experience has been self employed semi-structured model of the National Network of Formative Assessment and Shared. This report is organized into five dimensions: context data, a relationship between the skills to develop and the learning and assessment activities, the role of ICT in the assessment, advantages and disadvantages are recognized in the self assessment system based on reflection of the teacher and student responses, academic performance and workload. This meta-evaluation has enabled us to assess the degree of coherence between the different elements of the assessment, and between this and the other dimensions of teaching, also offers useful information to make decisions aimed at improving the teaching and learning, and identify alternatives for improving the evaluation system in this class.

KEY WORDS

Formativ

authentic

headings

Advantages and disadvantages

MESA DE TRABAJO EN LA QUE DESEA INSCRIBIR LA COMUNICACIÓN (eliminar las demás):

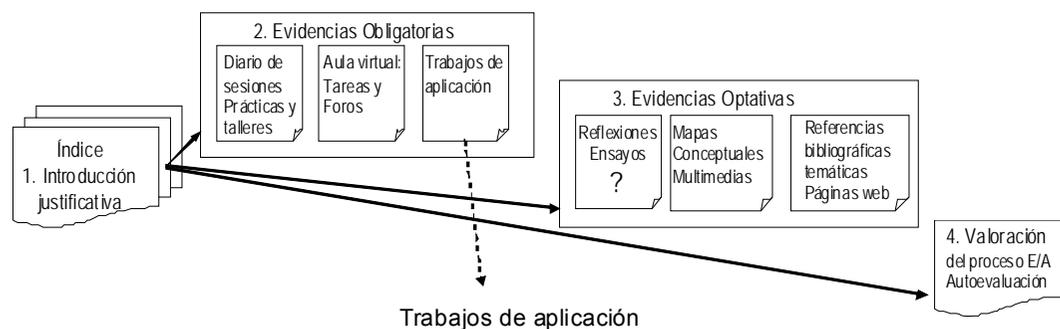
1. Evaluación formativa e instrumentos de toma y tratamiento de la información

Introducción

Como singularidad del informe que se presenta, hemos de destacar la inclusión en el sistema de evaluación empleado de dos actividades de evaluación situadas en lo que viene denominándose evaluación auténtica. Con ello se pretende impregnar de mayor utilidad formativa las producciones de aprendizaje que se demandan al alumnado. Situando al alumnado ante retos y desempeños similares a los que su ejercicio profesional les va a demandar. En nuestro caso, las actividades han consistido en elaborar grupalmente un poster que demanda la aplicación de los fundamentos teóricos del bloque temático II, y un vídeo didáctico en que se aplican los fundamentos del bloque temático III-

Por una parte, la elaboración de un poster, durante el desarrollo de la asignatura, como actividad de evaluación supone el tomar contacto con un modelo de presentación en foros profesionales (congresos, jornadas, ETC.) de experiencias de innovación, o de informes de investigación. Por otra, la realización del vídeo didáctico sitúa al alumnado en el proceso de elaboración de materiales curriculares propios en formatos multimedia. Todo ello, dentro de un sistema de evaluación basado en un portafolio, que busca dar prioridad a un aprendizaje funcional frente a un aprendizaje meramente declarativo.

ESTRUCTURA DEL PORTAFOLIOS



Trabajos de aplicación

<p>(a) Diseño y aplicación de tareas específicas para el desarrollo de valores (individual).</p> <ol style="list-style-type: none"> Índice Introducción: discusión del problema de la integración del desarrollo moral en los aprendizajes deportivos, objetivo que se persigue con las tareas que se presentan, estructura del trabajo y su justificación. Propuesta de tareas: objetivos, valores que transmite, metodología, ficha de trabajo o material curricular complementario. Bibliografía <p>PROBLEMA DE REFERENCIA LA INTEGRACIÓN DEL DESARROLLO DE VALORES EN LOS APRENDIZAJES DEPORTIVOS</p>	<p>(b) POSTER: caracterización estructural y funcional de la modalidad deportiva: (en grupo)</p> <ol style="list-style-type: none"> Introducción teórica Objetivos del estudio. Materia y método: muestra, procedimiento (sistema de categorías). Resultados y discusión Conclusiones y consecuencias pedagógicas Bibliografía. <p>PROBLEMA DE REFERENCIA LA IDENTIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES Y FUNCIONALES DE LAS TAREAS QUE SE EMPLEAN EN LA ENSEÑANZA Y ENTRENAMIENTO DE CADA DEPORTE</p>	<p>(c) VÍDEO didáctico de un modelo alternativo de enseñanza del deporte: (grupal)</p> <ol style="list-style-type: none"> Caracterización teórica del modelo de enseñanza elegido Guión de una secuencia de enseñanza acorde con el modelo de enseñanza elegido. Filmación en vídeo y audio de la secuencia de enseñanza programada. <p>PROBLEMA DE REFERENCIA LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DEPORTIVO</p>
--	--	---

Si pretendemos formar a los estudiantes para que piensen, decidan y actúen en el mundo real, la tarea de evaluación que les propongamos debe requerir en algún momento una demostración activa de estas capacidades (Biggs, 2005). Es decir, las actividades de evaluación auténtica han demandar los procesos de pensamiento que los expertos usan para resolver el problema en la vida real (Gielen, Dochy, y Dierick., 2003).

Como plantean Bravo y Fernández (2000), Este proceso de evaluación auténtica comienza identificando las actuaciones que demuestran el dominio de ciertas habilidades y seleccionando las tareas que pueden demandarlas. Decididos los aspectos relativos a cada dimensión, el problema o tarea se presenta a las personas que se van a evaluar, y se van registrando los pasos que realizan durante el ejercicio.

A continuación se expone el informe Experiencia de evaluación formativa en la asignatura optativa de Iniciación Deportiva Escolar: una aproximación hacia la evaluación auténtica.

1-DATOS DEL CONTEXTO

UNIVERSIDAD	CENTRO	TITULACIÓN	CURSO
La Laguna	Facultad de Educación	Maestro Especialidad en Educación Física	3º
Profesor/a	Francisco Jiménez Jiménez	¿Se comparte la asignatura con más profesores? Sí <input type="checkbox"/> ¿Con cuántos profesores? _____ No <input checked="" type="checkbox"/>	
		Años de experiencia docente universitaria: 20	
Denominación de la asignatura	INICIACIÓN DEPORTIVA ESCOLAR	Años que se ha impartido la asignatura: primer año <input type="checkbox"/> entre 2 y 4 años <input type="checkbox"/> más de 4 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Tipo de Asignatura	Troncal <input type="checkbox"/> Obligatoria <input type="checkbox"/> Optativa <input checked="" type="checkbox"/>	Anual <input type="checkbox"/> Cuatrimestral <input checked="" type="checkbox"/>	Mañana <input type="checkbox"/> Tarde <input checked="" type="checkbox"/>
Créditos totales de docencia del profesor y su tipología	Créditos presenciales 4,2c. - Gran grupo 6c. - Grupos reducidos <input type="checkbox"/> - Grupos de prácticas <input type="checkbox"/>	Créditos no presenciales 1,8	
Horas totales de clase a la semana para el docente	Horas de clase presenciales		Horas de clase no presenciales
	3		1
Nº total de alumnos	Nº de alumnado en gran grupo	Nº de alumnado de los grupos reducidos	Nº de alumnado en clases prácticas
	53		53
Otros datos			

2-RELACIONES DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN

Principales competencias que desarrolla la asignatura	Relación con las actividades de aprendizaje (*)	Relación con las actividades de evaluación (**)	Relación con los criterios de referencia para la calificación (***)
<p>1. - Discriminar las distintas dimensiones y significados que posee el deporte como práctica socio-cultural construida históricamente, que produce y reproduce ideología, reflexionando de forma autónoma y crítica acerca de las implicaciones de tales cuestiones en la <i>iniciación deportiva escolar</i>.</p>	<p>- Taller AV: “Expectativas, conocimientos y experiencias previas.</p> <p>- Taller AV: “Aplicación de dilemas y Fichas interactivas”</p> <p>- Taller: multiplicidad de significados del deporte.</p>	<p>Realización de tareas en el Aula Virtual (AV)</p> <p>Participación en talleres y clases prácticas</p>	<p>Realización de tareas en el aula virtual (2pt.). Los dos puntos de este apartado lo conseguirá el alumnado que realice las tareas que, relacionadas con cada tema, se propongan en el aula virtual.</p> <p>Participación de talleres y clases prácticas con recogida de información, incluyendo una valoración personal de la actividad desarrollada. (1pt.). el punto de este apartado lo obtendrán aquellos alumnos/as que acrediten su asistencia al menos al 80% de las sesiones prácticas o talleres en los que se lleve a cabo algún tipo de seguimiento, y tengan recogidos en su diario de talleres y prácticas la totalidad de los trabajos propuestos, con una valoración personal de los mismos. Este diario para ser valorado deberá desarrollarse en el aula virtual durante el desarrollo de la asignatura y formar parte del portafolio que se entregue al finalizar el cuatrimestre.</p>
<p>2.- Obtener una visión general y actualizada de la <i>iniciación deportiva escolar</i>, que permita conocer su relación con la aportación educativa que ofrecen dentro del currículo del área de educación física de la etapa de educación primaria.</p>	<p>- Taller: controversia conceptual acerca del concepto de iniciación deportiva</p>	<p>Participación en talleres y clases prácticas</p>	<p>Participación de talleres y clases prácticas con recogida de información,</p>
<p>3.- Valorar la <i>iniciación deportiva escolar</i> como un proceso de socialización del alumnado en y a través de los contenidos</p>	<p>- Taller: diseño y aplicación de dilema morales relacionados con la práctica</p>	<p>- Participación en talleres y clases prácticas.</p>	<p>Participación de talleres y clases prácticas con recogida de información,</p>

<p>deportivos, concibiendo dicho proceso en un sentido lúdico, educativo e integrador.</p>	<p>deportiva en edad escolar.</p> <p>Práctica: rol-playing sobre valores y antivalores en la práctica deportiva.</p> <p>- Taller: análisis del tratamiento mediático de los valores y antivalores en el deporte</p> <p>- Borrador del Trabajo del Primer Bloque Temático en el AV</p> <p>- Trabajo de aplicación: programa de tareas específicas para el desarrollo de valores</p> <p>- Participación en el Foro “Integración del desarrollo de valores en los aprendizajes deportivos”</p>	<p>Realización de tareas en el Aula Virtual (AV)</p> <p>- Trabajo de aplicación del primer Bloque Temático</p> <p>- Participación en el primer foro del aula virtual</p>	<p>incluyendo una valoración personal de la actividad desarrollada. (1pt.)</p> <p>Realización de tareas en el aula virtual (2pt.).</p> <p>Trabajo de aplicación de los contenidos desarrollados en el primer Bloque Temático (6pt.).</p> <p>Participación en los foros del aula virtual (1pt.). El punto de este apartado se asignará al alumnado que acredite, al menos una participación en cada uno de los tres foros que se organicen en relación con cada uno de los bloques temáticos que contempla la signatura.</p>
<p>4.- Conocer y discriminar las características estructurales y funcionales de los juegos deportivos, deduciendo las consecuencias pedagógicas pertinentes.</p>	<p>Taller: clasificaciones del deporte</p> <p>Taller: análisis estructural y funcional de situaciones motrices</p> <p>Taller: elaboración de un poster de análisis estructural y funcional de una sesión de enseñanza deportiva</p>	<p>- Participación en talleres y clases prácticas</p>	<p>Participación de talleres y clases prácticas con recogida de información, incluyendo una valoración personal de la actividad desarrollada. (1pt.)</p>

	<p>en edad escolar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Borrador Poster en el AV - Trabajo de aplicación: elaboración de un Poster sobre “análisis estructural y funcional de una sesión de enseñanza del deporte en edad escolar” - Participación en el Foro “Análisis Estructural y Funcional de las situaciones de enseñanza” 	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de tareas en el Aula Virtual (AV) - Trabajo de aplicación del segundo Bloque Temático <p>Participación en el segundo foro del aula virtual.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de tareas en el aula virtual (2pt). <p>Trabajo de aplicación de los contenidos desarrollados en el segundo Bloque Temático (2pt.)</p> <p>Participación en los foros del aula virtual (1pt.);</p>
<p>5.- Adquirir la capacidad de analizar y tratar didácticamente los diversos contenidos deportivos, adecuando su desarrollo a las características de los destinatarios, a los fines educativos del currículo escolar, a la naturaleza estructural y funcional de cada contenido y la necesaria integración del desarrollo de valores en los aprendizajes deportivos..</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Taller: diseño de un juego modificado. Taller: diseño de tareas tomando como referencia diversos modelos de enseñanza del deporte - Práctica: desarrollo de los juegos modificados diseñados - Taller: diseño de tareas según el modelo estructural. Práctica: desarrollo de las tareas 	<ul style="list-style-type: none"> - Participación en talleres y clases prácticas 	<p>Participación de talleres y clases prácticas con recogida de información, incluyendo una valoración personal de la actividad desarrollada. (1pt.)</p> <p>Trabajo de aplicación de los contenidos desarrollados en el tercer Bloque Temático (2pt.)</p>

	<p>diseñadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trabajo de aplicación: modelos alternativos de enseñanza del deporte - Participación en el Foro “Enseñanza Comprensiva del Deporte (1pt.). 	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo de aplicación del segundo Bloque Temático - Participación en el tercer foro del aula virtual 	<p>Participación en los foros del aula virtual (1pt.);</p>
<p>6.- Conocer, valorar y aplicar enfoques didácticos de la <i>iniciación deportiva</i> que den prioridad a la comprensión y funcionalidad de los aprendizajes, y al desarrollo de las capacidades de autonomía y cooperación en el alumnado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Taller: diseño de tareas para la iniciación a los deportes individuales. - Práctica: fases en la iniciación a los deportes individuales. - Taller: diseño de tareas para la iniciación a los deportes de reenvío. - Práctica: fases en la iniciación a los deportes de reenvío. - Taller: diseño de tareas para la iniciación a los deportes de lucha. - Práctica: fases en la iniciación a los deportes de lucha. - Practica: evaluación inicial en los deportes de cooperación-oposición. 	<p>- Participación en talleres y clases prácticas</p>	<p>Participación de talleres y clases prácticas con recogida de información, incluyendo una valoración personal de la actividad desarrollada. (1pt.)</p>

	- Practica: principios generales del juego en los deportes de coop-opo.		
7.- Desarrollar una actitud reflexiva e indagadora que implique un cuestionamiento de la práctica educativa en general y de la enseñanza de la <i>iniciación deportiva</i> en particular, asumiendo la importancia de tales actitudes en la práctica docente para la mejora y el desarrollo profesional.	Taller: conocimientos y experiencias previas en el deporte. Expectativas de formación en la asignatura. Participación en los foros “integración del desarrollo de valores en los aprendizajes deportivos”, y “la enseñanza comprensiva del deporte”	- Participación en talleres y clases prácticas	Participación de talleres y clases prácticas con recogida de información, incluyendo una valoración personal de la actividad desarrollada. (1pt.)

3-VÍAS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN

SISTEMA VÍA ÚNICA		SISTEMA BASADO EN VARIAS VÍAS		
<i>Si</i> <input checked="" type="checkbox"/>	<i>No</i> <input type="checkbox"/>	Nº de vías	Presenta pasarela de transición entre opciones	Opciones de cambio de vía
			<i>Si</i> <input type="checkbox"/> <i>No</i> <input type="checkbox"/>	- <i>De más formativa a menos</i> <input type="checkbox"/> - <i>Indistintamente</i> <input type="checkbox"/>
En caso de utilizar vía procesual-continua, sus características son:				
Protocolo de establecimiento de la vía: - <i>Formal</i> <input type="checkbox"/> - <i>Informal</i> <input checked="" type="checkbox"/>	Momento del compromiso: - <i>Inicial</i> <input checked="" type="checkbox"/> - <i>Durante el proceso</i> <input type="checkbox"/>	Propuesta negociada con los alumnos: - <i>Si</i> <input checked="" type="checkbox"/> - <i>No</i> <input type="checkbox"/>	- <i>Autoevaluación</i> <input type="checkbox"/> - <i>Evaluación compartida</i> <input checked="" type="checkbox"/> - <i>Evaluación heterónoma</i> <input type="checkbox"/>	- <i>Calificación Única</i> <input type="checkbox"/> - <i>Calificaciones parciales sin ponderación</i> <input type="checkbox"/> - <i>Calificaciones parciales con ponderación</i> <input checked="" type="checkbox"/> - <i>En las calificaciones parciales, se utilizan criterios complementarios</i> <i>Si</i> <input type="checkbox"/> <i>No</i> <input type="checkbox"/> <i>¿Cuáles?:</i>
Actividades de Evaluación asociadas a la vía: Portafolio que recoge evidencias realizadas individualmente y de forma grupal.				
Requisitos para estar en esta vía:				

4-ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE PLANTEADAS Y SU RELACIÓN CON LA EVALUACIÓN

Actividades de aprendizaje	Con qué frecuencia se emplea (poner X)					Comentarios
	Nunca	Ocasionalmente	Con alguna regularidad	De forma habitual	Siempre	
Lección magistral		X				
Trabajo en grupo				X		
Lecturas y recensiones de documentos		X				
Tutorías planificadas y sistemáticas (dentro del proyecto tutorado o del trabajo en grupo, etc.)		X				
Seminarios	X					
Prácticas (explicar de que tipo)					X	Prácticas en el pabellón, donde se desarrollan las tareas diseñadas previamente según un determinado supuesto práctico
Aprendizaje basado en problemas		X				
Análisis de Casos		X				El trabajo de aplicación del segundo bloque temático implica el análisis estructural y funcional de una sesión de enseñanza del deporte, y la deducción de alternativas apoyándose en los resultados obtenidos.
Búsquedas bibliográficas		X				
Trabajos de ampliación de contenidos				X		Mediante los talleres y prácticas que se realizan en cada Bloque Temático.
Actividades con soporte virtual (indicar cuales)			X			Durante el desarrollo de la asignatura el alumnado ha de elaborar por grupos una presentación en ppt sobre la presencia de valores y antivalores en los contenidos deportivos de los medios de comunicación. Asimismo han de elaborar un poster del análisis estructural y funcional de una sesión de enseñanza del deporte, apoyándose en un Wiki que se activa para cada grupo.

						Asimismo han de participar en tres foros que se corresponden con cada uno de los tres Bloques temáticos de la asignatura.
--	--	--	--	--	--	---

5-APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y ORIENTACIÓN DEL APRENDIZAJE

Instrumentos de evaluación	Valoración aportada al alumno a partir de la aplicación del instrumento				Explicación de cómo se logra la función formativa a través de los instrumentos empleados
	Proceso de interacción con el alumno		Aplicación del feed-back		
	Durante el proceso E-A	Al final del proceso E-A	Con opción a mejora y otra valoración	Sin opción a mejorar	
Portafolios		X		X	Si bien el portafolio se conforma al final de la asignatura, la mayoría de sus evidencias (diario de clase tareas del aula virtual, borradores de los trabajos de aplicación) están presentes en el aula virtual durante el desarrollo de la asignatura. Siendo estos motivo de valoraciones dirigidas a mejorar esas evidencias antes de su valoración final.
Trabajo individual	X		X		Aquí se incluyen tanto los talleres realizados individualmente como el borrador del trabajo de aplicación del primer bloque temático, que son valorados durante el proceso. Estas valoraciones son compartidas con el alumnado mediante anotaciones directas en los documentos elaborados por el alumnado, y a través de comunicaciones vía e-mail, en el caso del borrador del trabajo de aplicación. Para este ultimo caso se emplea una rúbrica que previamente ha servido al alumnado para llevar a cabo su autoevaluación.
Trabajos en Grupo	X		X		Aquí se incluyen tanto los talleres realizados grupalmente como el borrador del trabajo de aplicación del segundo y tercer bloque temático, que son valorados durante el proceso. Estas valoraciones son compartidas con el alumnado mediante anotaciones directas en los documentos elaborados por

					<p>cada grupo, y a través de comunicaciones vía e-mail, en el caso del borrador del trabajo de aplicación. Para este último caso se emplea una rúbrica que previamente ha servido al alumnado para llevar a cabo su autoevaluación.</p>
--	--	--	--	--	---

6-CRITERIOS DE CALIFICACIÓN, EVIDENCIAS DEL APRENDIZAJE Y PROTOCOLOS DE VALORACIÓN

<p>Criterios de referencia para la calificación de la asignatura</p>	<p>Evidencias de aprendizaje solicitadas al alumnado (precisar características)</p>	<p>Protocolos de valoración de las evidencias solicitadas (rúbricas, listas de control, otros)</p>	<p>Reflejo en la calificación (%)</p>
<p>Participación en talleres y clases Prácticas: el punto de este apartado lo obtendrán aquellos alumnos/as que acrediten su asistencia al menos al 80% de las sesiones prácticas o talleres en los que se lleve a cabo algún tipo de seguimiento, y tengan recogidos en su diario de talleres y prácticas la totalidad de los trabajos propuestos, con una valoración personal de los mismos. Este diario para ser valorado deberá desarrollarse en el aula virtual durante el desarrollo de la asignatura y formar parte del portafolio que se entregue al finalizar el cuatrimestre.</p>	<p>Diario de clase en el que se recojan la valoración de los talleres y prácticas realizadas en la asignatura</p>		<p>10%</p>
<p>Realización de tareas en el aula virtual: los dos puntos de este apartado lo conseguirá el alumnado que realice las tareas que, relacionadas con cada tema, se propongan en el aula virtual.</p>	<p>Desarrollo de las tareas que se marcan para ser realizadas (foros), o entregadas a través del aula virtual (Talleres de expectativas, conocimientos y experiencias previas, aplicación de dilemas y fichas interactivas; y entrega de los borradores de los trabajos de aplicación del primer y segundo Bloque Temático)</p>		<p>20%</p>

<p>Participación en los foros del aula virtual: el punto de este apartado se asignará al alumnado que acredite, al menos una participación en cada uno de los tres foros que se organicen en relación con cada uno de los bloques temáticos que contempla la signatura.</p>			10%
<p>Trabajos de Aplicación: Durante el desarrollo de la materia se realizarán los siguientes trabajos de aplicación: a) diseño y desarrollo de tareas específicas para el desarrollo de valores tomando como referencia una unidad didáctica de algún contenido deportivo (individual); b) caracterización estructural y funcional de una determinada modalidad deportiva, identificando consecuencias pedagógicas para su enseñanza (por parejas); c) diseño y desarrollo de dos sesiones tomando como referencia un modelo alternativo de enseñanza deportiva diferente en cada una de ellas (individual). La realización de estos trabajos se valorará hasta seis puntos y será condición indispensable para aprobar la asignatura.</p>		<p>Para la valoración procesual de los borradores de los trabajos de aplicación se ha empleado rúbricas específicas en cada caso (ver ejemplo en anexo 1). En la elaboración de las rúbricas participó el alumnado, a partir de una propuesta inicial del profesor. En la entrega de los borradores de los trabajos y de los trabajos en su versión final, el alumnado realizaba una autoevaluación con la rúbrica elaborada, que después era contrastada por el profesor.</p>	60%

7-CRITERIOS ÉTICOS Y CARÁCTER DE LAS DECISIONES DE LA EVALUACIÓN

Principios éticos	Comentarios
<p>Qué aspectos de tu sistema de evaluación promueven que el alumno obtenga un beneficio en su aprendizaje mientras se desarrolla la asignatura.</p>	<p>El feedback que recibe durante el desarrollo de la asignatura de los talleres, prácticas, y borradores de los trabajos de aplicación que realizan. Este feedback tiene por objeto ofrecer orientaciones para mejorar lo realizado.</p>
<p>Qué aspectos de tu sistema de evaluación aseguran la igualdad de oportunidades a tu alumnado.</p>	<p>El alumnado tiene la posibilidad de valorar el sistema de evaluación al comienzo de la asignatura y de hacer propuestas fundamentadas de modificación, y exponer su problemática de cara a considerar alguna vía alternativa.</p>
<p>Qué valor formativo atribuyes a los procesos dialógicos que has desarrollado con tu alumnado sobre en el sistema de evaluación aplicado.</p>	<p>Los procesos dialógicos se han desarrollado al principio de la asignatura al presentar y someter a contraste el sistema de evaluación, durante la asignatura mediante los feedback que se comparten con el alumnado, y al final de la asignatura a través del autoinforme razonado de calificación. Que aporta cada alumno/a en su portafolio.</p>

8-DESARROLLO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN A TRAVÉS DE LAS TIC

Valoración de la aplicabilidad formativa	(marcar X)					Comentarios
	Nunca	Ocasional- mente	Con alguna regularidad	De forma habitual	Siempre	
Las actividades de aprendizaje son evaluadas en el aula virtual mediante algún instrumento de valoración que es visible para el alumnado (rúbricas, listas de control, indicadores de valoración, etc.)			X			En este curso se han empleado dos rúbricas, elaboradas conjuntamente con el alumnado para la valoración de los niveles de calidad de dos de los tres trabajos de aplicación que están previstos en la asignatura
El aula virtual de la asignatura incluye y se valoran actividades para Las distintas vías de evaluación.			X			El aula virtual ha servido de vía de entrega de la mayoría de los talleres y trabajos de aplicación previstos en la asignatura. Asimismo, a través de ella se ha ofrecido feedback al alumnado de los principales trabajos.
El aula virtual dispone de repositorio donde compartir documentos Elaborados por el alumnado y previamente evaluados.		X				Esta opción solo se ha considerado en alguna ocasión. Es una alternativa interesante que en la que intentaremos ampliar su uso.
Se demanda del alumnado actividades de aprendizaje que implican elaboraciones audiovisuales para ser valoradas según los criterios			X			Algunos talleres y trabajos de la asignatura han sido elaborados en este formato multimedia. Especialmente el taller de “

de evaluación.						análisis del tratamiento mediático de los valores y antivalores en el deporte” y los trabajos del 2º y 3º Bloque Temático
Se permite volver a entregar en el aula virtual una actividad mejorada tras la valoración del profesor.			X			Tras los talleres y trabajos entregados se ofrece feedback al alumnado, para que este pueda mejorar sus producciones de aprendizaje antes de la valoración final del portafolio al final de la asignatura.
Se contempla la respuesta a los requerimientos del alumnado a través de las TIC, contestando en un tiempo máximo de 48 horas.			X			Este margen de tiempo no siempre se ha cumplido, sobre todo en la valoración de los trabajos de aplicación.

9-VENTAJAS QUE SE RECONOCEN EN EL PROPIO SISTEMA DE EVALUACIÓN

Aspectos a considerar	(marcar X)					Comentarios a propósito de los resultados de las respuestas del alumnado, asociadas a lo que reconocen como ventajas del sistema de evaluación, en los cuestionarios que cumplimenta a final de la asignatura, o en las dinámicas finales
	Nunca	Ocasional-mente	Con alguna regularidad	De forma habitual	Siempre	
Mayor implicación, participación, motivación del alumnado.					X	En la valoración de este aspecto se coincide con la opinión del alumnado, si consideramos su respuesta al ítem 12.4 del cuestionario para el alumnado, en el que el 87,8% se sitúa entre “bastante” y “mucho” que realiza un aprendizaje activo en la asignatura. Asimismo un 81,8% marca estos mismos niveles de respuesta respecto al ítem 12.6, para

						indicar que el sistema de evaluación de la asignatura hace el proceso de aprendizaje más motivador.
Mayor implicación, motivación del profesor.				x		El promover una mayor implicación del alumnado en su aprendizaje provoca un refuerzo para el profesor que se traduce en un mayor compromiso docente.
Valoración positiva por parte de los alumnos.				x		El alumnado muestra unos valores más altos en el ítem 14 de satisfacción global respecto de la asignatura (84,9% marca “bastante” y “mucho”), que en relación con el ítem 15 acerca de la evaluación de la asignatura (63,6% marca “bastante” y “mucho”). Estos resultados pueden estar indicando que la metodología empleada tiene también un peso relevante en la valoración del alumnado.
Mejor conocimiento del alumno por parte del profesor.				x		Es obvio que un sistema de evaluación que asume el compromiso de valorar de manera procesual las producciones de aprendizaje del alumnado, permite al profesorado tener un mejor conocimiento de su alumnado. Este seguimiento procesual, a su vez provoca una interacción más frecuente entre el profesorado y su alumnado. Este aspecto, también es reconocido por el alumnado de la asignatura en su respuesta a la pregunta del cuestionario 7.1 y 7.2. En la primera el 78,8% del alumnado señala entre “bastante” y “mucho”, que en la asignatura se realizan procesos de evaluación continua. En la segunda, el 81,8% del alumnado sitúa su respuesta entre “bastante” y “mucho”, respecto a la utilización de procesos de evaluación formativa en el desarrollo de la asignatura.
Facilita la adquisición de competencias de aprendizaje autónomo, responsabilidad.				x		Este aspecto queda claramente reflejado en la respuesta del alumnado al ítem 12.17, en el que el 78,8% sitúa sus respuestas entre “bastante” y “mucho” indicando que el sistema de evaluación de la asignatura requiere más responsabilidad por su parte.

Fomenta procesos metacognitivos.				x		El feedback procesual que se va aportando al alumnado durante el desarrollo de la asignatura favorece que el alumnado sea más consciente de su desarrollo académico, y por tanto de sus aciertos y errores, disponiendo de información para orientar su desarrollo académico. Además, este aspecto se refuerza al participar autoevaluando su aprendizaje. El 78,8% del alumnado deja constancia de este hecho al contestar afirmativamente a la pregunta 10.1, donde se le pregunta acerca de su participación en la valoración de su propio trabajo (autoevaluación)
El alumno aprende formas alternativas de evaluación respecto a las tradicionales.			x			El emplear en una determinada asignatura un sistema de evaluación formativa ayuda a que el alumnado aprenda formas alternativas de evaluación. Sin embargo solamente el 45,5% del alumnado ha situado su respuesta entre los valores "Bastante" y "mucho". Es posible que haya que hacer más explícito que valoren el grado de transferencia de estos sistemas de evaluación formativa a su futura práctica profesional.
Permite renovar la práctica docente.					x	Simplemente el someter a contraste y consenso el sistema de evaluación con el alumnado provoca que se abra la puerta a alternativas previamente no consideradas.
Mejor rendimiento académico.				x		El hecho que el 78,3% supere la asignatura en la 1ª convocatoria es un indicador de que el sistema de evaluación empleado favorece el seguimiento y el compromiso académico del alumnado con la asignatura

10-INCONVENIENTES QUE SE PERCIBEN EN EL PROPIO SISTEMA DE EVALUACIÓN

Aspectos que se consideran	(marcar X)					Comentarios a propósito de los resultados de las respuestas del alumnado, asociadas a lo que reconocen como ventajas del sistema de evaluación, en los cuestionarios que cumplimenta a final de la asignatura, o en las dinámicas finales
	Nunca	Ocasional-mente	Con alguna regularidad	De forma habitual	Siempre	
Resistencia de los alumnos.	X					En esta asignatura se viene empleando un sistema de evaluación basado n un portafolio desde hace varios curso, por lo que la mayoría del alumnado que la elige como optativa ya sabe que dinámica se lleva.
Carga excesiva de trabajo por parte de los alumnos.		X				En los últimos cursos académicos se ha intentado ajustar la carga del trabajo al número de créditos del alumnado. Sin embargo, en la respuesta al ítem 13.5 un 75,7% del alumnado se sitúa en los niveles “bastante” y “mucho” indicando que el sistema de evaluación de la asignatura exige un mayor esfuerzo. Si embargo este aspecto se matiza cuando el alumnado responde al ítem 13.8, al señalar solamente el 21,2% como “bastante” y “mucho” que en la asignatura existe una desproporción Trabajo/créditos
Carga excesiva de trabajo por parte del profesor.			X			Asumiendo la importancia de ofrecer feedback al alumnado durante el proceso de enseñanza y aprendizaje para orientar su aprendizaje, es importante ajustar la frecuencia del mismo en función del número de alumnos y del carácter individual o grupal de las producciones de aprendizaje motivo de valoración.
Mala planificación.	X					
Dificultades en la organización.	X					
Falta de costumbre entre el alumnado.		X				Al tratarse de alumnado de 3º curso, la mayoría ya ha tenido algún contacto con sistemas de evaluación formativa. Ello queda de manifiesto al ser tan solo el 12,1%

						el que responde con “bastante” el enunciado del ítem 13.2 “Tiene una dinámica de trabajo poco conocida, falta de hábito”, y el 9,1% el que sitúa su respuesta entre los valores de “bastante” y “mucho” en el ítem 13.9, con el enunciado de “el proceso es más complejo, y a veces poco claro”.
Falta de costumbre entre el profesorado.	x					
Inseguridad del alumnado.		x				Al haber tenido contacto la mayoría del alumnado con algún sistema de evaluación formativa el sistema de evaluación empleado en la asignatura no ha generado desconcierto. Ello queda patente en la respuesta del alumnado al ítem 13.10 “genera inseguridad e incertidumbre, dudas sobre lo que hay que realizar”, en la que solamente el 15,1% sitúa su respuesta entre los valores “bastante” y “mucho”.
Inseguridad del profesorado.	x					
Dificultad en el paso de evaluación a calificación.	x					
Malas costumbres metodológicas en el alumnado en el desarrollo de las tareas encomendadas.		x				
Falta de honestidad en el trabajo con los compañeros de grupo por parte del alumnado.			x			Este es un aspecto en el que hay que requiere precisar más los protocolos de los procedimientos a emplear en los trabajos en grupo y en la valoración de los mismos, de manera que se limite al máximo la posibilidad de respuestas deshonestas en las que unos alumnos se aprovechen del trabajo de sus compañeros.

11-RENDIMIENTO ACADÉMICO Y VALORACIÓN DEL MISMO

Los resultados globales encontrados en este grupo son los siguientes:

▪ **DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO Y PORCENTAJE DE ALUMNOS SEGÚN LA CALIFICACIÓN**

Resultados globales		
Calificación	Porcentaje	Nº alumnos
Matricula Honor	3,9%	2
Sobresaliente	19,6%	10
Notable	39,2%	20
Aprobado	15,6%	8
Suspense	7,8%	4
No presentado	13,7%	7
Totales	100%	51

12-CARGA DE TRABAJO PARA ALUMNADO Y PROFESORADO

▪ **CARGA DE TRABAJO PARA EL PROFESORADO**

Asignaturas // Meses	Datos						Totales
		sep	oct	nov	dic	ene	1er. cuatrimestre
	N=	51	51	51	51		
	G=	1	1	1	1		
	H=	12	14	14	6		
	T=	18	24	24	18		

subtotal							
	PC	4	6	6	2		
	CD	2	4	10	8	39	
	MW+@	3	2	2	2	1	
subtotal		9	12	18	12	40	
Totales (meses por horas)							

LEYENDA: N = número de alumnos

PC = preparación de clases

G = número de grupos

CD = corrección de documentos

H = horas lectivas

T= tutorías semanales (6h. semanales)

MW = mantenimiento de web + @

Sobre la carga de trabajo para el alumnado no se ha realizado un seguimiento sistemático sobre este aspecto.

13.- CONCLUSIONES

El desarrollo del sistema de evaluación ha promovido que una gran parte del alumnado haya podido superar la asignatura en la primera convocatoria, como resultado del compromiso que han mantenido con las actividades académicas propuestas durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo hay algunas cuestiones que hemos de seguir mejorando. Una de ellas es la de establecer protocolos claros para el desarrollo de los trabajos grupales, que precisen tanto la dinámica a seguir como la valoración de las aportaciones individuales dentro del trabajo en grupo. Asimismo, es necesario afinar los procedimientos de valoración procesual de las producciones de aprendizaje del alumnado, de manera que esta importante tarea no se convierta en una carga de trabajo desproporcionada para el docente. En este sentido, hemos empezado este curso a utilizar rúbricas para dos de los tres trabajos de aplicación de la asignatura, que han sido elaboradas de forma consensuada con el alumnado, que se entregaba al solicitar el trabajo en cuestión, y que el alumnado tenía que cumplimentar antes de entregar sus evidencias. De esta manera hemos podido contar con una autoevaluación previa de las evidencias de aprendizaje que valorábamos. Ello sin duda ha facilitado la labor de corrección y orientación al alumnado. Por ello, el próximo curso nos proponemos ampliar la elaboración de rúbricas para cada una de las principales tareas que se demande al alumnado.

En este curso hemos introducido dos novedades respecto a cursos anteriores buscando hacer más auténtico nuestro sistema de evaluación, solicitando del alumnado tareas vinculadas a su futura práctica profesional. En el primer caso, el trabajo del bloque temático II se ha materializado a través de un poster. En

Por último, señalar nuestra insatisfacción con el proceso dialógico que venimos realizando al comienzo de la asignatura para negociar con el alumnado el sistema de evaluación que le presentamos, ya que este no acaba de implicarse en un análisis riguroso del mismo y tiende a dar por bueno lo que se le presenta. Para el próximo curso intentaremos sistematizar más este proceso dialógico.

Referencias bibliográficas

- Biggs, (2005): *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid. Narcea.
- Bravo Arteaga, A., y Fernández del Valle, J. (2000). La evaluación convencional frente a los nuevos modelos de evaluación auténtica. En *Psicothema*, Vol. 12, Supl. nº 2, pp. 95-99.
- Gielen, S., Dochy, F., & Dierick, S. (2003). The influence of assessment on learning. In M. Segers, F. Dochy, & E. Cascallar (Eds.), *Optimising new modes of assessment: In search of quality and standards* (pp. 37–54). Dordrecht, The Netherlands: Kluwer Academic Publishers.

ANEXO 1

RÚBRICA PARA LA VALORACIÓN DEL POSTER: “ANÁLISIS ESTRUCTURAL Y FUNCIONAL DE SITUACIONES DE ENSEÑANZA”

La estructura del Poster consta de los siguientes apartados: a) Problema que justifica el análisis; b) Objetivos; c) Marco teórico de referencia; d) Antecedentes; d) Caracterización estructural y funcional del deporte elegido; e) Método: identificación de la muestra y el material utilizado, instrumento de registro (formato de campo o sistema de categorías) para el análisis estructural y funcional de las situaciones de enseñanza de la sesión, procedimiento empleado en el análisis; f) Discusión de los resultados; g) Conclusiones; h) Bibliografía

CATEGORÍAS	4 (2 Ptos.)	3 (1,5 Ptos.)	2 (1 Pto.)	1 (0,5 Ptos.)
Apartados del Poster	Todos los apartados requeridos están presentes y desarrollados de forma clara y completa.	Todos los apartados requeridos están presentes, aunque alguno desarrollado de forma incompleta.	Un apartado requerido está omitido.	Varios apartados han sido omitidos.
Organización de los contenidos	La información está muy bien organizada complementando la información escrita con imágenes y gráficas etiquetadas y tituladas	La información escrita está organizada con párrafos bien redactados, complementándose con algún gráfico.	La información está organizada, incluyendo algún gráfico pero los párrafos no están bien redactados.	La información escrita no incluye gráficos y no parece estar organizada.
Procedimientos	Los procedimientos están detallados con pasos claros. Cada paso está enumerado y descrito de forma clara y precisa.	Los procedimientos se detallan en un orden lógico, pero los pasos no están enumerados y/o no son oraciones completas.	Los procedimientos se detallan, pero no están en un orden lógico o son difíciles de seguir.	Los procedimientos no detallan de forma precisa todos los pasos del método empleado.
Resultados	Se interpretan los datos del análisis estructural y funcional con alguna referencia al marco teórico de forma escrita y con representación gráfica en tablas y/o figuras etiquetadas	Se interpretan los datos del análisis estructural y funcional, de forma escrita y mediante representación de forma gráfica.	Se presentan los datos del análisis estructural y funcional con algún tipo de interpretación de forma escrita.	Se presentan datos sin ningún tipo de análisis.

	y tituladas.			
Conclusión	Las conclusiones están apoyadas en los resultados obtenidos y dan respuesta a los objetivos planteados.	Las conclusiones aportadas se ciñen al análisis realizado y están apoyadas en los resultados obtenidos.	Las conclusiones aportadas se ciñen al análisis realizado.	Las conclusiones incluyen algún aspecto no analizado.
Fuentes documentales	Se recogen fuentes documentales en el marco teórico y los antecedentes, citadas correctamente y recogidas de forma completa en la bibliografía.	Se recogen fuentes documentales en el marco teórico y los antecedentes, y son recogidas en la bibliografía.	Unas fuentes documentales son usadas y citadas correctamente, pero otras no.	Las fuentes documentales son aludidas sin ser recogidas de forma completa en la bibliografía.