

MICROECONOMÍA. EQUILIBRIO GENERAL Y ECONOMÍA DE LA INFORMACIÓN

Tema 3

LA ECONOMÍA DE LA INFORMACIÓN

La Selección Adversa II

Fernando Perera Tallo

Olga María Rodríguez Rodríguez

<http://bit.ly/8l8DDu>



Selección adversa cuando los principales compiten por los agentes

Dos tipos de agentes: buenos (B) y malos (M).



<http://bit.ly/8l8DDu>

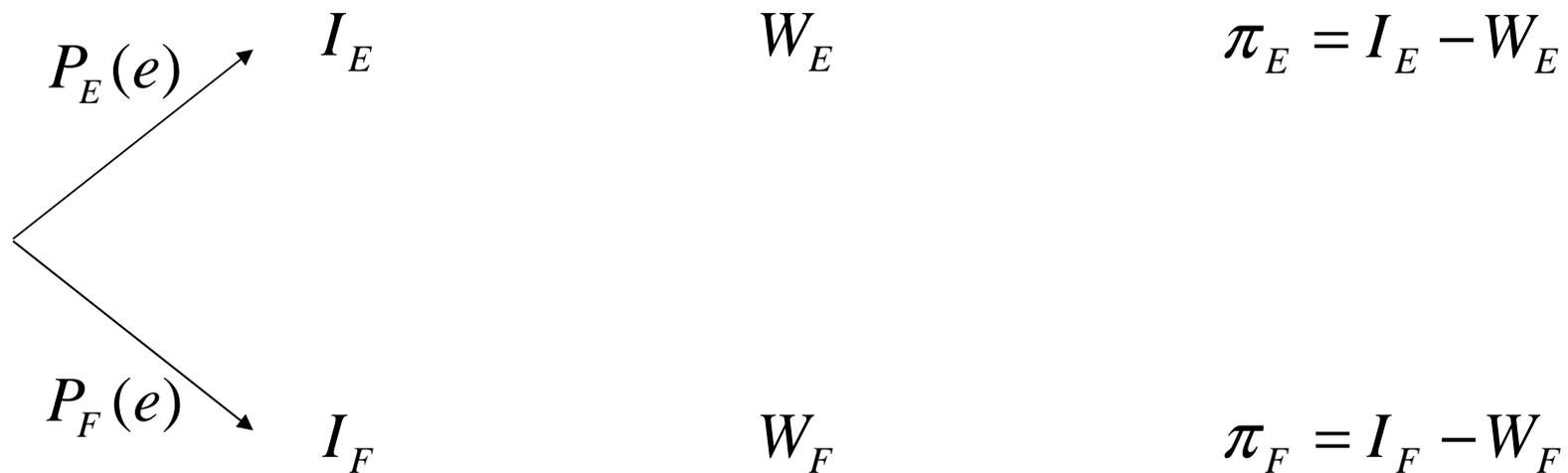
Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

Riesgo Moral

Naturaleza

Agente

Principal



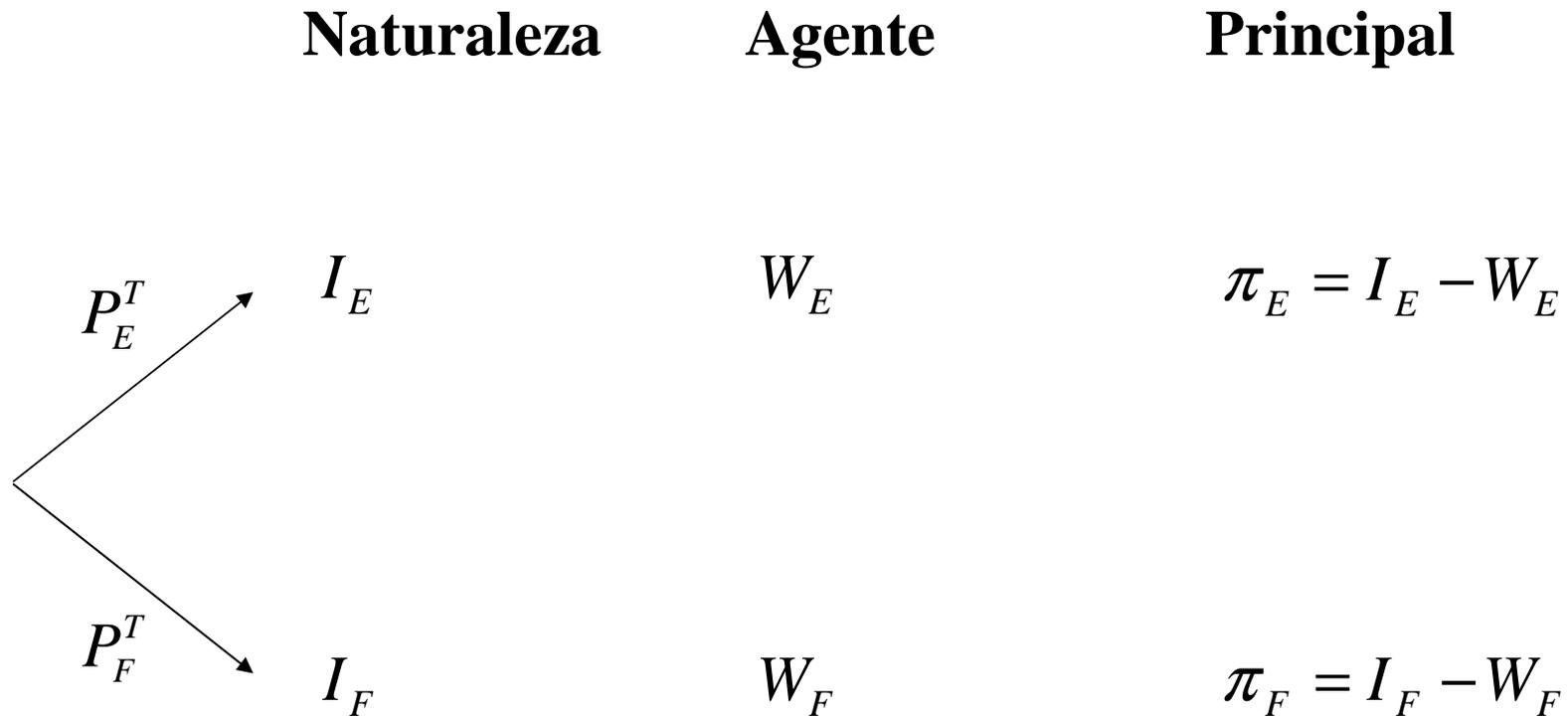
$$e \in \{e_A, e_B\} \quad P_E(e_A) > P_E(e_B)$$



<http://bit.ly/8I8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

Selección Adversa



$$T \in \{B, M\} \quad P_E^B > P_E^M$$



<http://bit.ly/8l8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

Agente: es adverso al riesgo

$u(W)$

$u(\cdot)$ es una función continua y diferenciable de segundo orden, cóncava y además $\lim_{x \rightarrow 0} u(x) = +\infty$.

Principal (empresa): es neutral al riesgo

$$P_E^T \pi_E + P_F^T \pi_F = P_E^T (I_E - W_E) + P_F^T (I_F - W_F)$$



<http://bit.ly/8I8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

Los principales compiten por los agentes: Esto implica:

- Si se ofrece un contrato a los agentes y existe otro segundo contrato en que alguno de los dos tipos de agente esta mejor y el principal no incurre en pérdidas, entonces ese primer contrato no puede darse en equilibrio.
- En equilibrio los beneficios esperados del principal tienen que ser cero.



<http://bit.ly/8I8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

Información Perfecta: Se maximiza la función objetivo del agente (la utilidad esperada), sujeto a la restricción de participación del principal (los beneficios esperados tienen que mayores que cero):

$$\max_{W_E^T, W_F^T} P_E^T u(W_E^T) + P_F^T u(W_F^T)$$
$$P_E^T [I_E - W_E^T] + P_F^T [I_F - W_F^T] \geq 0$$
$$T \in \{B, M\}$$

Restricción de participación del principal:
los beneficios tienen que ser positivos



<http://bit.ly/8l8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

Información Perfecta:

$$\max_{W_E^T, W_F^T} P_E^T u(W_E^T) + P_F^T u(W_F^T)$$

$$P_E^T [I_E - W_E^T] + P_F^T [I_F - W_F^T] \geq 0$$

$$T \in \{B, M\}$$

Lagrangiano:

$$P_E^T u(W_E^T) + P_F^T u(W_F^T) + \lambda [P_E^T [I_E - W_E^T] + P_F^T [I_F - W_F^T]] \geq 0$$

Condiciones de primer orden para solución interior:

$$\left. \begin{array}{l} P_E^T u'(W_E^T) = \lambda P_E^T \\ P_F^T u'(W_F^T) = \lambda P_F^T \end{array} \right\} \Rightarrow RMS_{E,F}^{\text{Agente}T} = \frac{P_E^T u'(W_E^T)}{P_F^T u'(W_F^T)} = \frac{P_E^T}{P_F^T} = RMS_{E,F}^{\text{Principal}}$$

La condición de primer orden es la habitual condición de tangencia entre la curva de indiferencia del agente y del principal. Cuando el agente es adverso al riesgo, esta condición implica que el agente no afronta ningún riesgo:

$$\frac{P_E^T u'(W_E^T)}{P_F^T u'(W_F^T)} = \frac{P_E^T}{P_F^T} \Rightarrow u'(W_E^T) = u'(W_F^T) \Rightarrow W_F^T = W_E^T$$



<http://bit.ly/8I8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

El contrato óptimo implica que se le da a cada tipo el valor esperado de los ingresos en todos estados de la naturaleza:

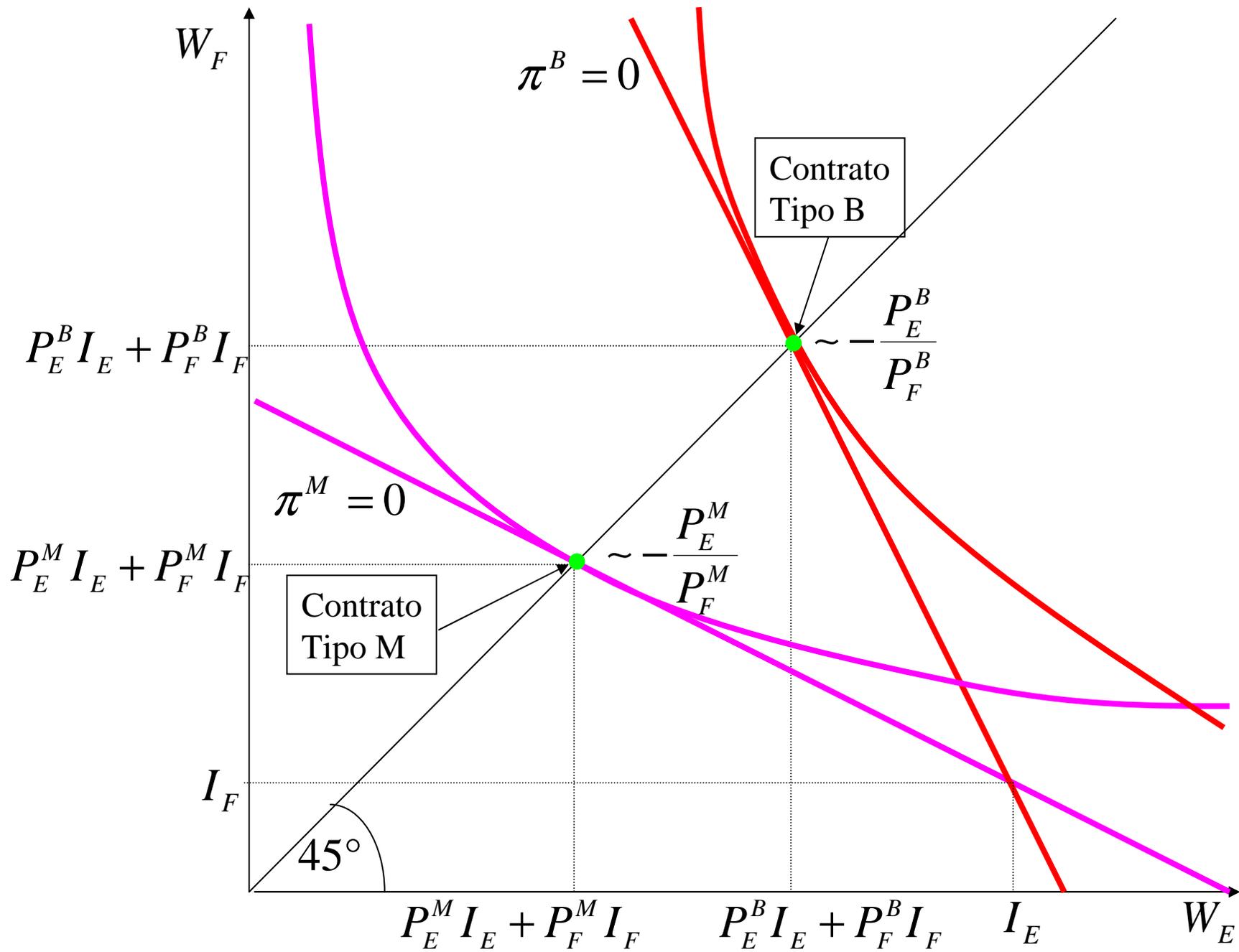
$$\left. \begin{aligned} P_E^T [I_E - W_E^T] + P_F^T [I_F - W_F^T] = 0 &\Rightarrow P_E^T W_E^T + P_F^T W_F^T = P_E^T I_E + P_F^T I_F \\ W_E^T = W_F^T = W^T & \end{aligned} \right\}$$

$$\Rightarrow W^T = P_E^T I_E + P_F^T I_F$$



<http://bit.ly/8l8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez



π^T es el beneficio esperado del principal cuando contrata un agente del tipo T:

$$\pi^T = P_E^T [I_E - W_E^T] + P_F^T [I_F - W_F^T].$$



<http://bit.ly/8I8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

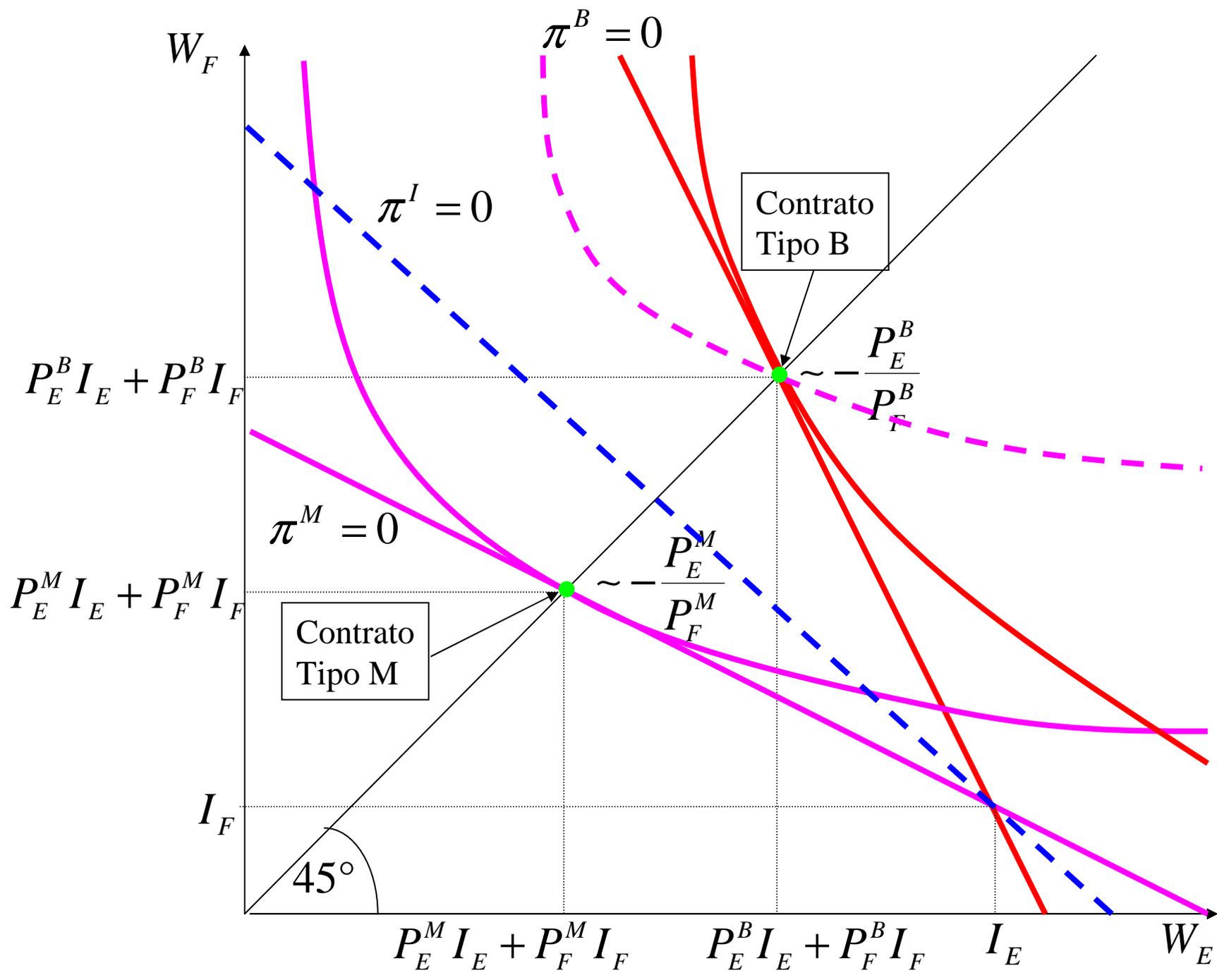
Información Asimétrica:

El contrato eficiente del tipo B no puede ser un contrato de equilibrio porque el tipo M tendría incentivos a hacerse pasar por el tipo B. Esto implicaría que la probabilidad de éxito pasaría a ser $P_E^I = qP_E^B + (1-q)P_E^M$, donde $q \in (0,1)$ es la proporción de agentes del tipo B que existen en la economía. Dado que P_E^I es menor que P_E^B el beneficio esperado del contrato óptimo para el tipo B sería negativo y por tanto no podría ser de equilibrio



<http://bit.ly/8I8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez



Cuando hay información asimétrica pueden haber dos tipos de contratos:

- **agrupador:** a los dos tipos se le ofrece el mismo contrato.
- **separador:** a cada tipo se le ofrece un contrato distinto y los tipos se autoseleccionan.



<http://bit.ly/8l8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

Contrato agrupador:

- En este caso los pagos al agente no pueden depender del tipo:

$$W_E = W_E^B = W_E^M; \quad W_F = W_F^B = W_F^M$$

- Dado que los principales compiten entre ellos, los beneficios esperados del principal, para la probabilidad de éxito del total de la población $P_E^I = qP_E^B + (1-q)P_E^M$, tienen que ser igual a cero:

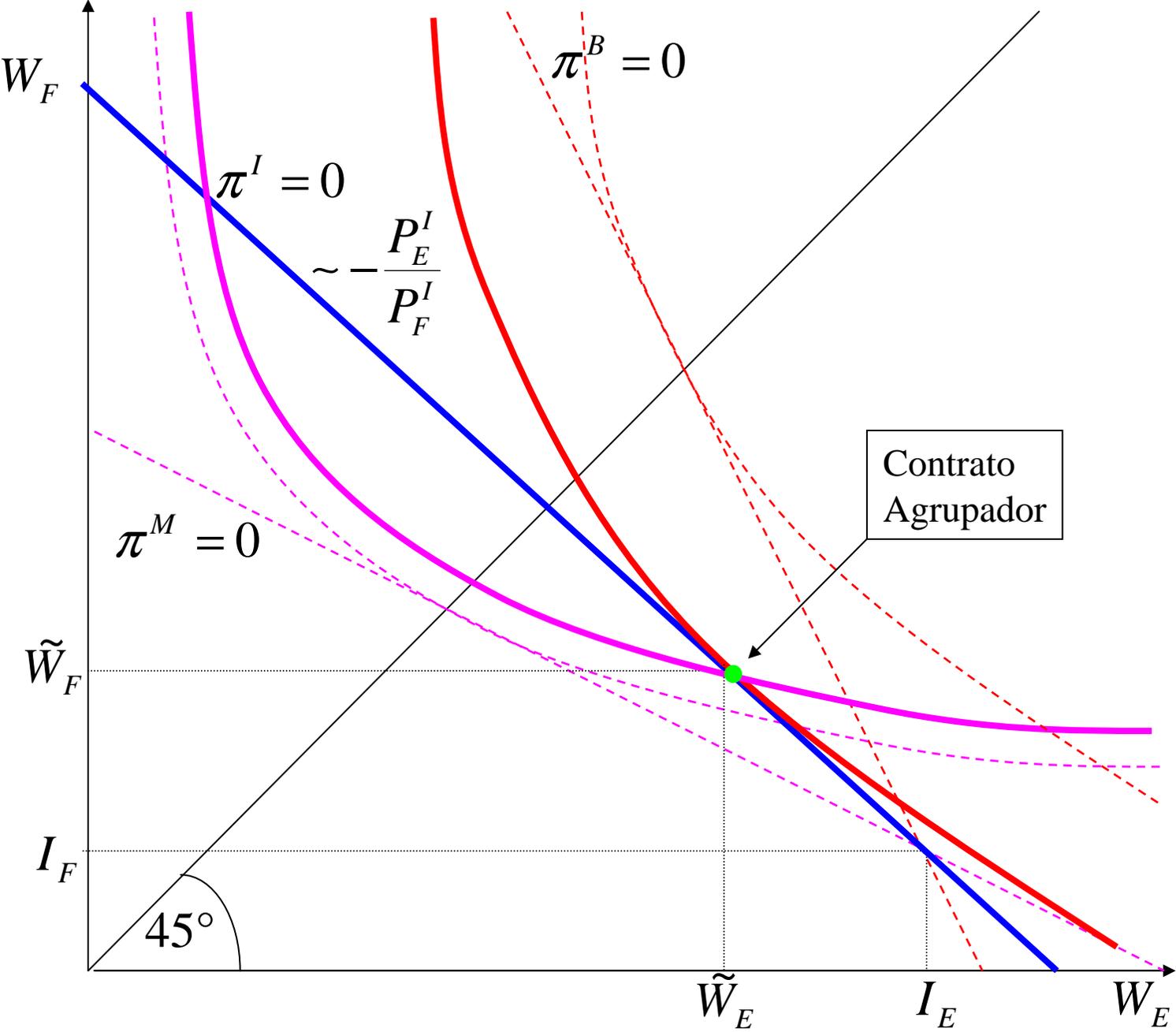
$$\pi^I = P_E^I [I_E - W_E] + P_F^I [I_F - W_F] = 0$$



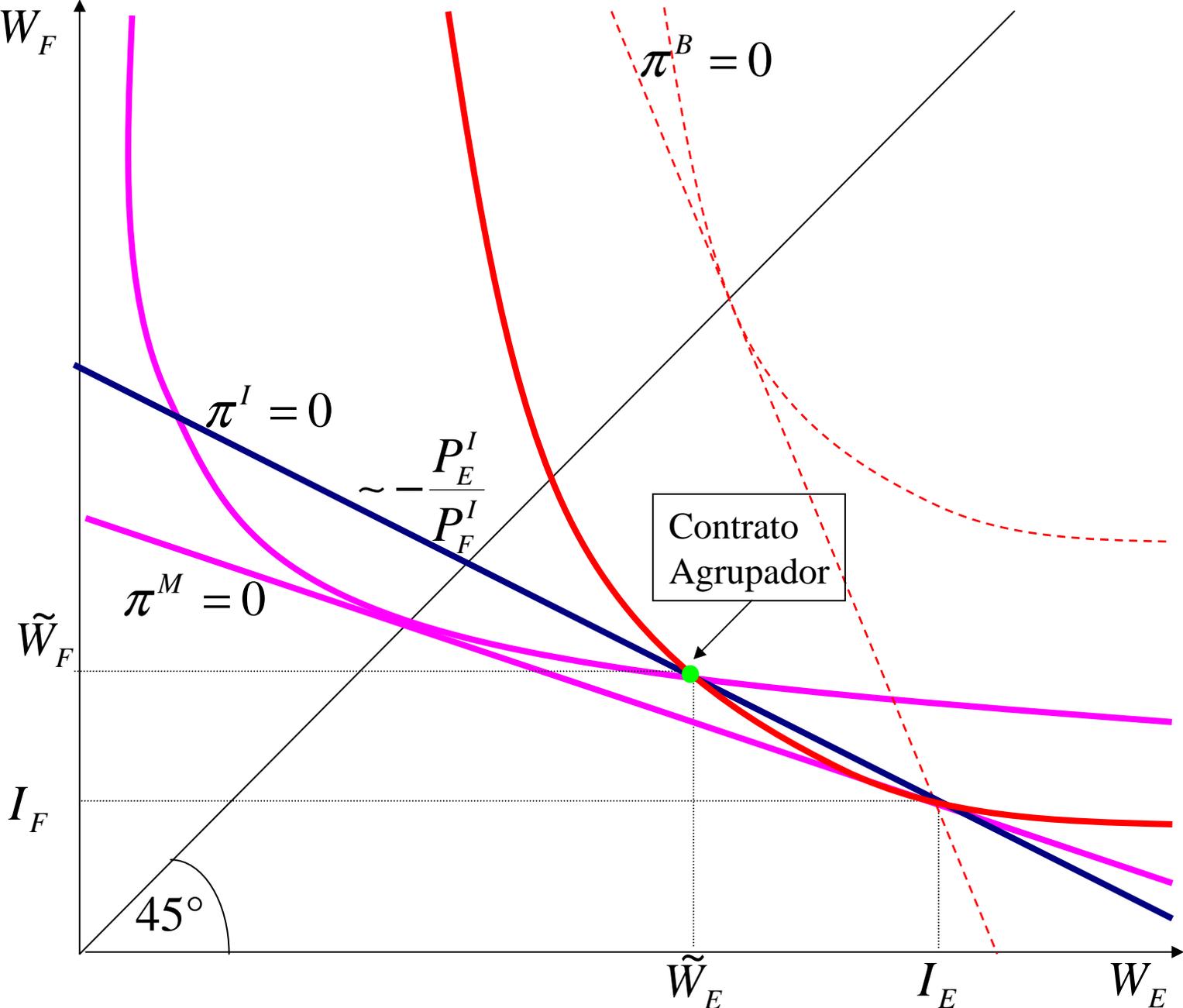
<http://bit.ly/8l8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

Contrato agrupador:



Contrato agrupador:



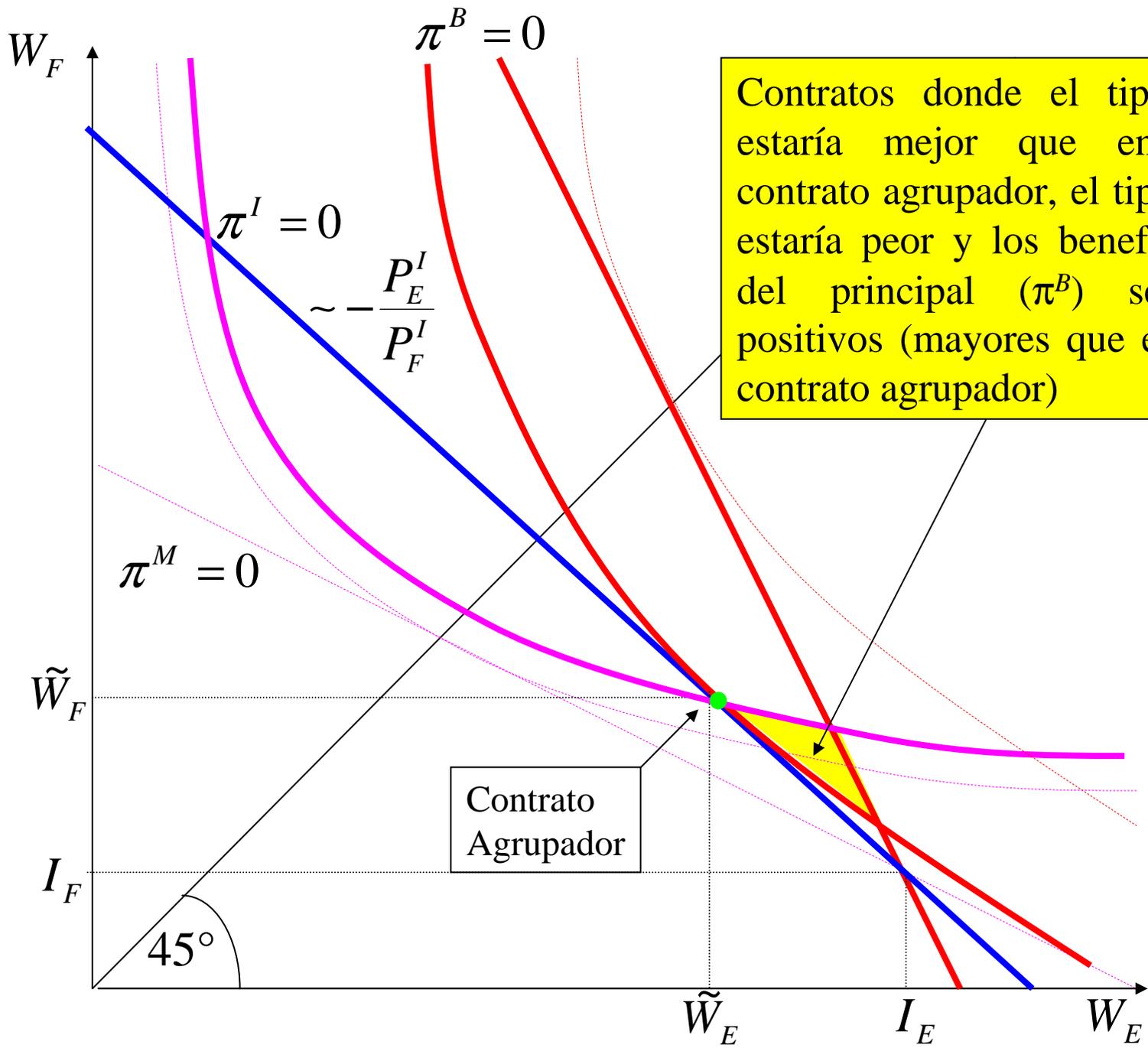
El problema del contrato agrupador es que si un principal (principal 1) ofrece un contrato agrupador $(\tilde{W}_E, \tilde{W}_F)$, entonces otro principal (principal 2) puede ofrecer un contrato (\hat{W}_E, \hat{W}_F) en el que el tipo M esté peor que en el contrato agrupador y en el que el tipo B esté mejor. Es decir, un contrato (\hat{W}_E, \hat{W}_F) tal que se cumplieran las siguientes condiciones:

$$P_E^B u(\hat{W}_E) + P_F^B u(\hat{W}_F) > P_E^B u(\tilde{W}_E) + P_F^B u(\tilde{W}_F)$$

$$P_E^M u(\hat{W}_E) + P_F^M u(\hat{W}_F) < P_E^M u(\tilde{W}_E) + P_F^M u(\tilde{W}_F)$$

$$P_E^B [I_E - \hat{W}_E] + P_F^B [I_F - \hat{W}_F] \geq 0$$

Por tanto, **el contrato agrupador no existe.**



Contratos donde el tipo B estaría mejor que en el contrato agrupador, el tipo M estaría peor y los beneficios del principal (π^B) serían positivos (mayores que en el contrato agrupador)

Contrato Agrupador

El problema del contrato agrupador es que el valor esperado del pago al principal para el tipo B es positivo mientras que para el tipo M es negativo:

$$\pi^I = P_E^I [I_E - W_E] + P_F^I [I_F - W_F] = 0$$

$$\pi^I = [qP_E^B + (1-q)P_E^M][I_E - W_E] + [qP_F^B + (1-q)P_F^M][I_F - W_F] = 0$$

$$\left. \begin{aligned} q[P_E^B [I_E - W_E] + P_F^B [I_F - W_F]] + (1-q)[P_E^M [I_E - W_E] + P_F^M [I_F - W_F]] &= 0 \\ P_E^B [I_E - W_E] + P_F^B [I_F - W_F] &> P_E^M [I_E - W_E] + P_F^M [I_F - W_F] \end{aligned} \right\}$$

⇒

$$P_E^B [I_E - W_E] + P_F^B [I_F - W_F] > 0 > P_E^M [I_E - W_E] + P_F^M [I_F - W_F]$$

Como el agente del tipo B está “subvencionando” al agente de tipo M, siempre es posible encontrar un contrato donde el agente de tipo B esté mejor que en el contrato agrupador.



<http://bit.ly/8l8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

Contrato Separador

En este caso hay un contrato diferente para cada tipo de agente y cada agente se autoseleccionaría. El problema está en que hay que dar incentivos a los agentes para que se autoseleccionen (para no hacerse pasar por el otro tipo).

Contrato del tipo M: los agentes del tipo B no tienen incentivos a hacerse pasar por los del tipo M, por lo que el contrato del tipo M será sencillo: se maximizará su utilidad sujeto a la restricción de beneficios positivos del principal (restricción de participación del principal):

$$P_E^M [I_E - W_E^M] + P_F^M [I_F - W_F^M] \geq 0$$

Contrato del tipo B: los agentes del tipo M tienen incentivos a hacerse pasar por los del tipo B, por lo que el contrato del tipo B, además de la restricción de beneficios positivos (o participación) del principal, tendrá que incorporar una restricción adicional: el agente de tipo M no puede tener incentivos a hacerse pasar por el tipo B. Por tanto el contrato del tipo B tiene dos restricciones:

Restricción de beneficios positivos del principal (r. participación):

$$P_E^B [I_E - W_E^B] + P_F^B [I_F - W_F^B] \geq 0$$

Restricción de autoselección del tipo M (r. incentivos): El tipo M tiene que estar mejor con su contrato que con el contrato del tipo B:

$$P_E^M u(W_E^M) + P_F^M u(W_F^M) \geq P_E^M u(W_E^B) + P_F^M u(W_F^B)$$

Contrato Separador

Contrato tipo M:

$$\begin{aligned} & \max_{W_E^M, W_F^M} P_E^M u(W_E^M) + P_F^M u(W_F^M) \\ & s.a.: P_E^M [I_E - W_E^M] + P_F^M [I_F - W_F^M] \geq 0 \end{aligned}$$

Contrato tipo B:

$$\begin{aligned} & \max_{W_E^M, W_F^M} P_E^B u(W_E^B) + P_F^B u(W_F^B) \\ & s.a.: P_E^B [I_E - W_E^B] + P_F^B [I_F - W_F^B] \geq 0 \\ & P_E^M u(W_E^M) + P_F^M u(W_F^M) \geq P_E^B u(W_E^B) + P_F^B u(W_F^B) \end{aligned}$$

El contrato del tipo M es exactamente igual que cuando no hay información asimétrica, por tanto:

$$W_E^M = W_F^M = P_E^M I_E + P_F^M I_F$$

Con lo que el contrato del tipo B quedaría:

$$\max_{W_E^M, W_F^M} P_E^B u(W_E^B) + P_F^B u(W_F^B)$$

$$P_E^B [I_E - W_E^B] + P_F^B [I_F - W_F^B] \geq 0$$

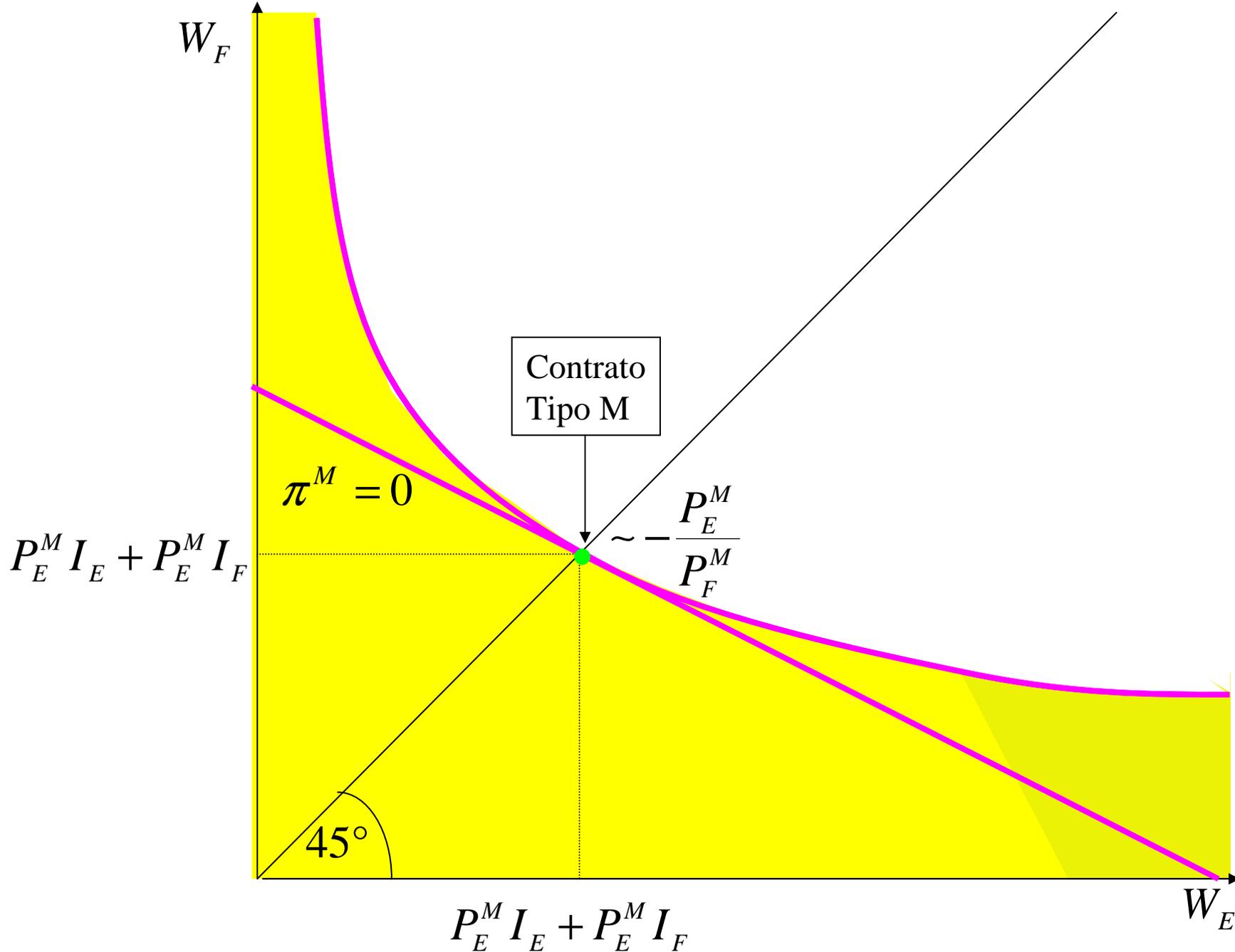
$$u(P_E^M I_E + P_F^M I_F) \geq P_E^M u(W_E^B) + P_F^M u(W_F^B)$$



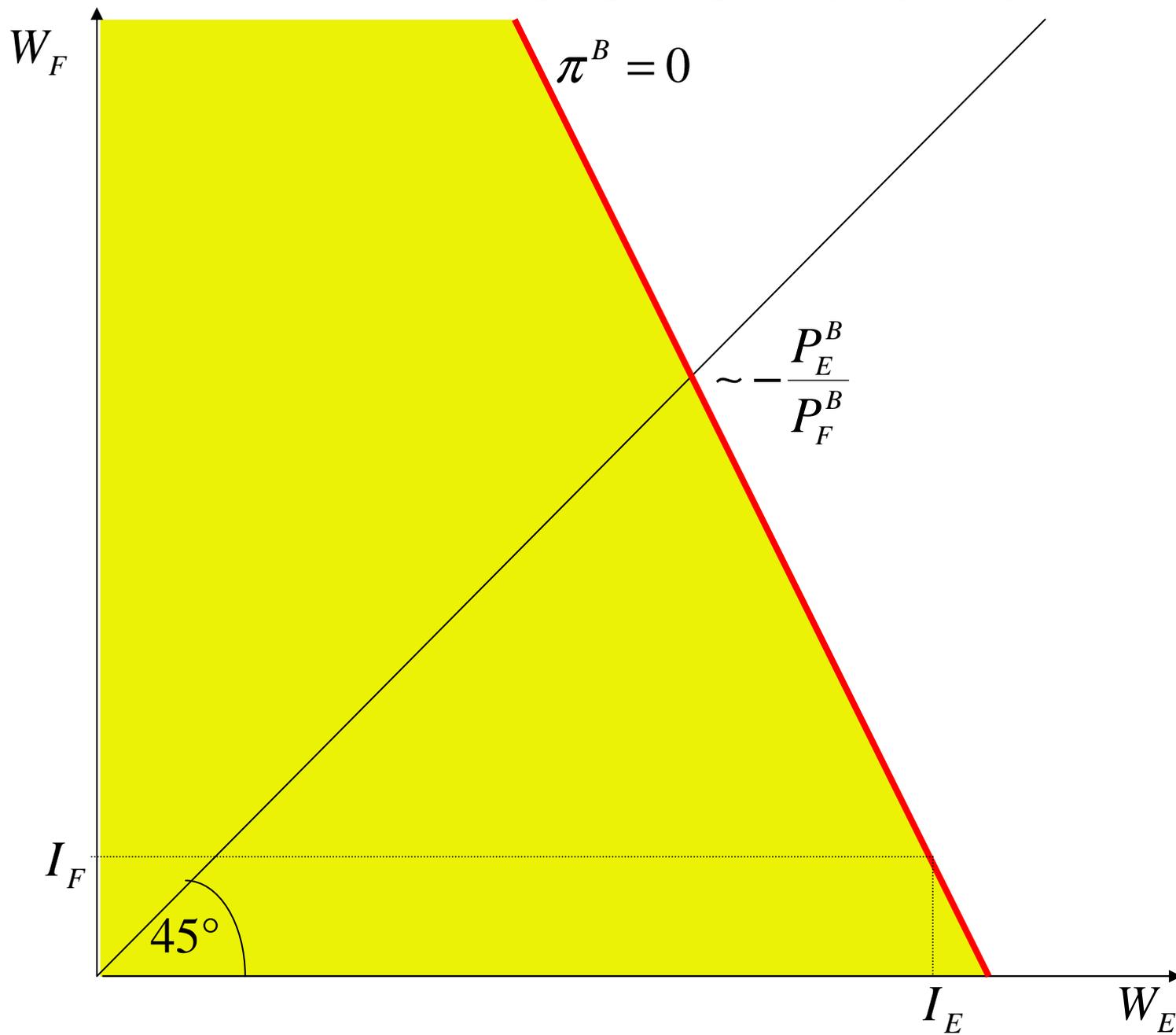
<http://bit.ly/8I8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

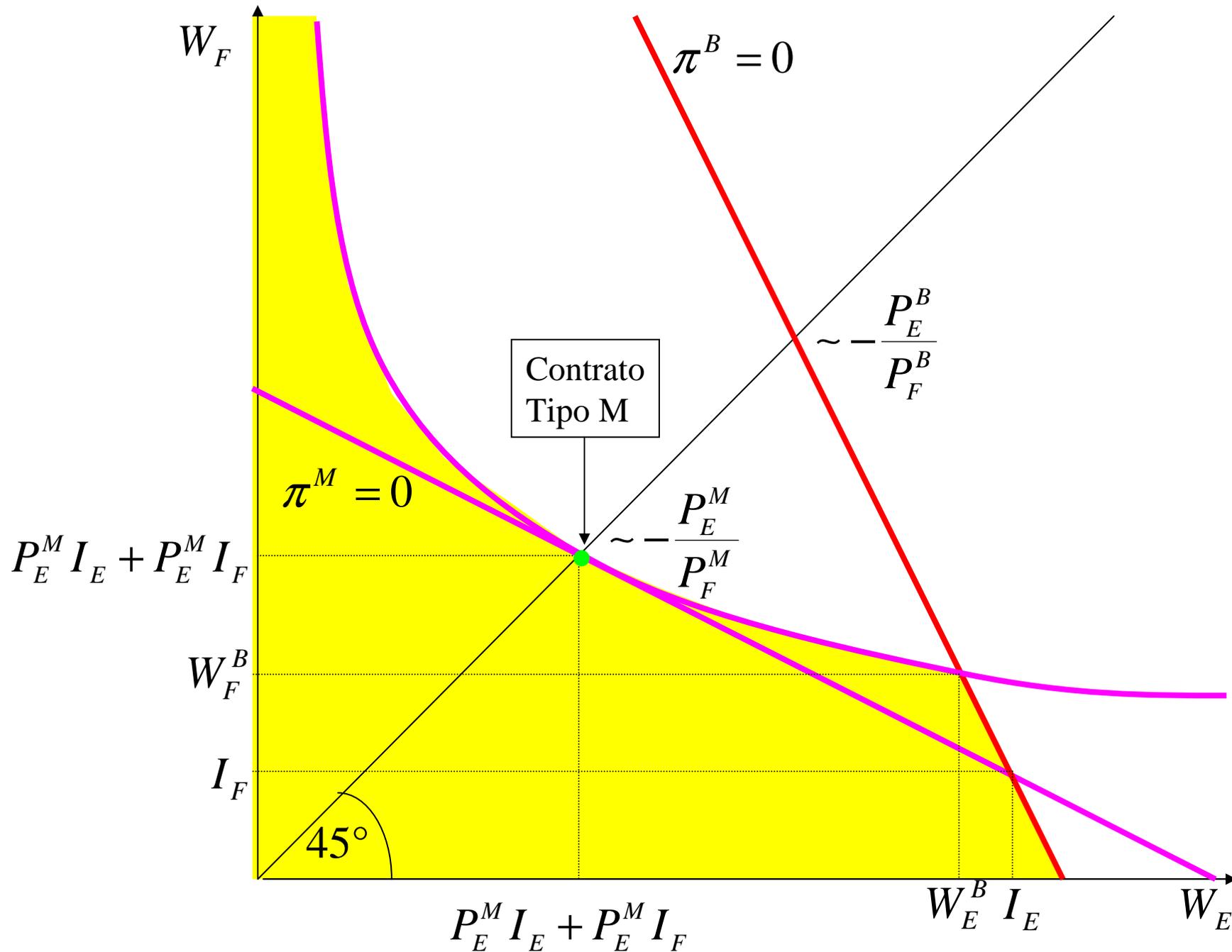
Restricción de autoselección : $u(P_E^M I_E + P_F^M I_F) \geq P_E^M u(W_E^B) + P_F^M u(W_F^B)$



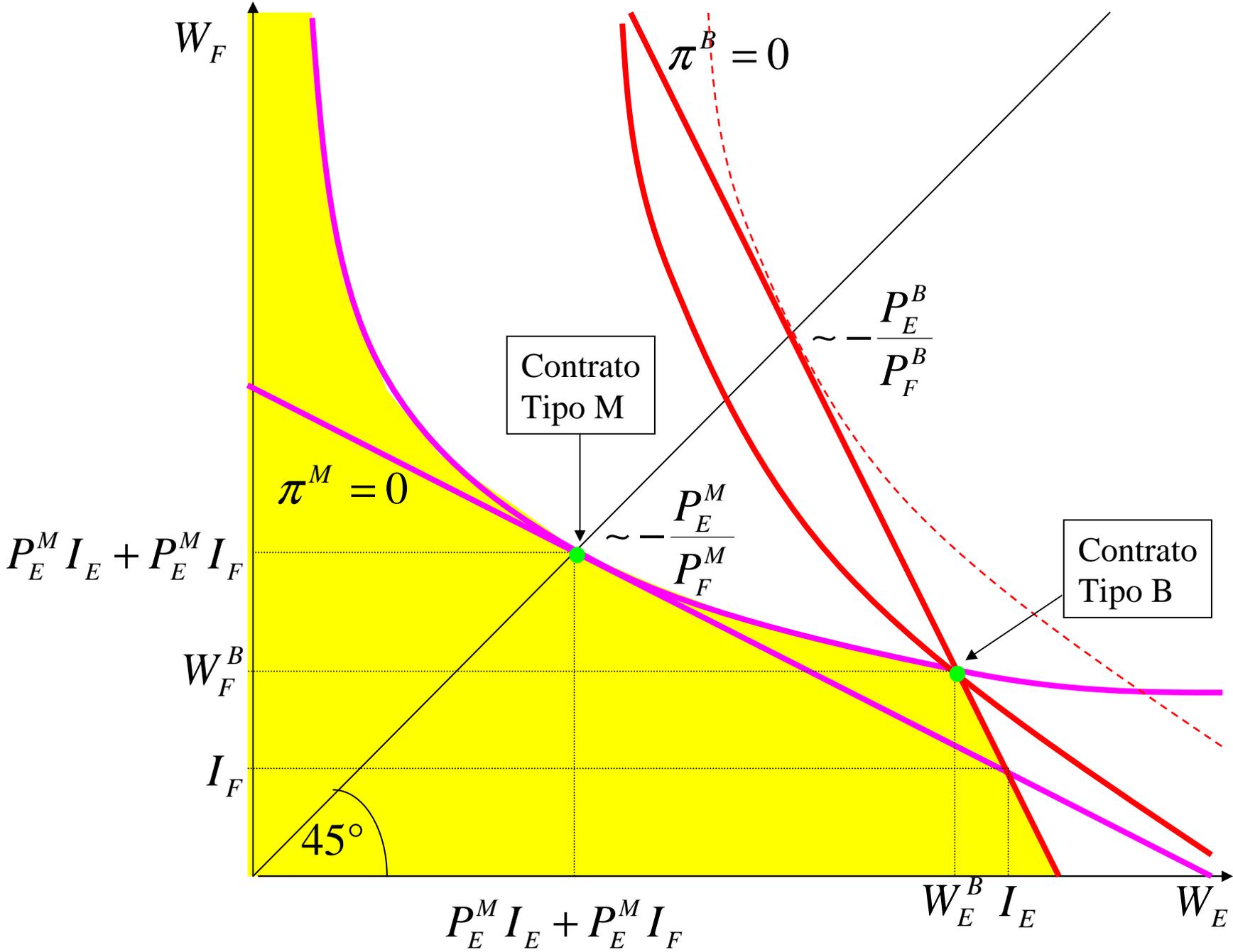
R. Beneficios positivos: $P_E^B [I_E - W_E^B] + P_F^B [I_F - W_F^B] \geq 0$



Conjunto de posibilidades de elección del tipo B



Contrato Separador



Vemos que la solución óptima del tipo B se dará en el punto en que la restricción de beneficios positivos y la restricción de autoselección para el tipo M se cumplan con igualdad y en el que el salario en caso de éxito es superior al del caso de fracaso:

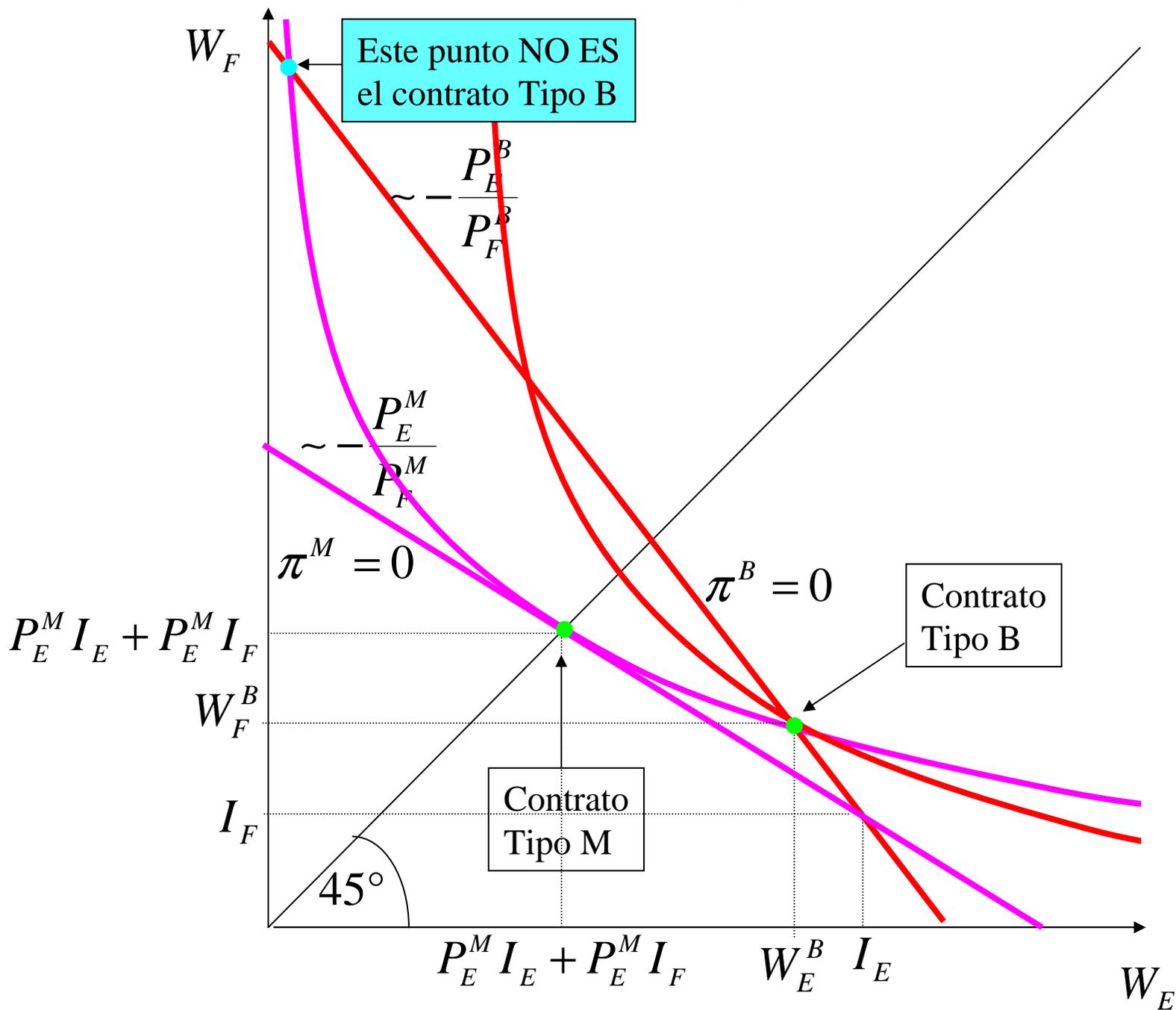
$$\left\{ \begin{array}{l} P_E^B [I_E - W_E^B] + P_F^B [I_F - W_F^B] = 0 \\ u\left(\underbrace{P_E^M I_E + P_F^M I_F}_{W^M = W_E^M = W_F^M}\right) = P_E^M u(W_E^B) + P_F^M u(W_F^B) \\ W_E^B > W_F^B \end{array} \right.$$



<http://bit.ly/8I8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

Restricción: $W_E^B > W_F^B$



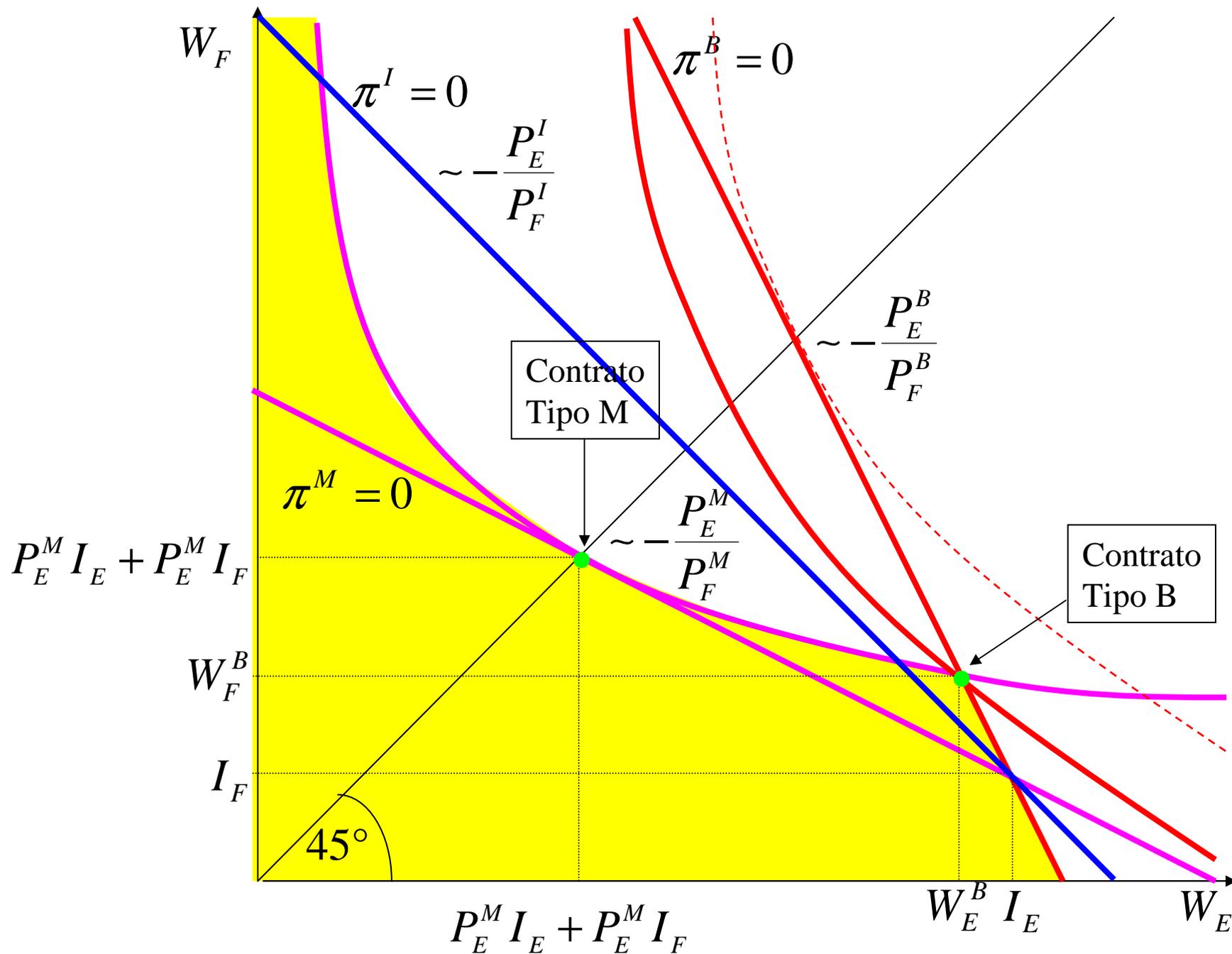
Podría haber un contrato agrupador en que ambos agentes estuvieran mejor. En este caso **el equilibrio separador no existiría**. Esto podría ocurrir cuando hay muchos agentes del tipo B.



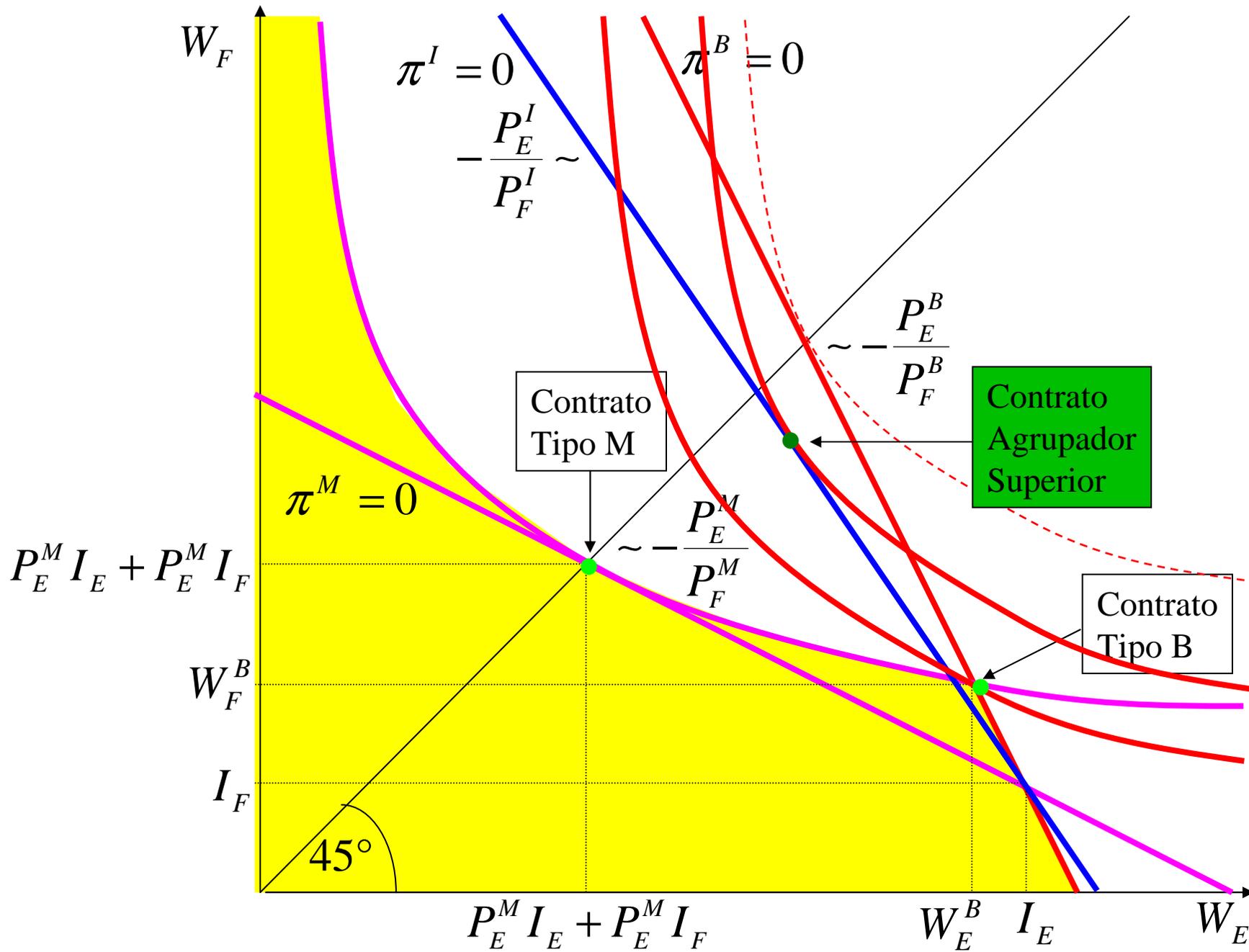
<http://bit.ly/8l8DDu>

Perera-Tallo y Rodríguez-Rodríguez

El contrato separador existe



El contrato separador no existe



El contrato separador no existe

