

# Muestreo y estimación: problemas resueltos

BENITO J. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (bjglez@ull.es)

DOMINGO HERNÁNDEZ ABREU (dhabreu@ull.es)

MATEO M. JIMÉNEZ PAIZ (mjimenez@ull.es)

M. ISABEL MARRERO RODRÍGUEZ (imarrero@ull.es)

ALEJANDRO SANABRIA GARCÍA (asgarcia@ull.es)

Departamento de Análisis Matemático  
Universidad de La Laguna

## Índice

<b>6. Problemas resueltos</b>	<b>1</b>
6.1. Distribuciones muestrales . . . . .	1
6.2. Intervalos de confianza . . . . .	3
6.3. Contraste de hipótesis . . . . .	6

ULL

Universidad  
de La Laguna





## 6. Problemas resueltos

### 6.1. Distribuciones muestrales

**Ejercicio 6.1.** Si el contenido en gramos de un determinado medicamento sigue una distribución normal  $N(7.5, 0.3)$ , calcular la probabilidad de que en una muestra de tamaño 5 se obtenga que la media es menor que 7.

RESOLUCIÓN. Sea  $\bar{X}$  la media de la muestra. Con los datos que tenemos:  $n = 5$ ,  $\mu = 7.5$  y  $\sigma = 0.3$ . Como  $\bar{X}$  sigue una distribución normal

$$N\left(7.5, \frac{0.3}{\sqrt{5}}\right) = N(7.5, 0.4474),$$

se tendrá que

$$\begin{aligned} P(\bar{X} < 7) &= P\left(Z < \frac{7 - 7.5}{0.4472}\right) = P(Z < -3.7269) = P(Z > 3.7269) \\ &= 1 - P(Z < 3.7269) = 1 - 0.9999 = 0.0001. \end{aligned}$$

□

**Ejercicio 6.2.** Una fábrica de pasteles elabora, en su producción habitual, un 3% de pasteles defectuosos. Un cliente recibe un pedido de 500 pasteles de la fábrica. Calcular la probabilidad de que encuentre más del 5% de pasteles defectuosos.

RESOLUCIÓN. Estamos tomando una muestra de tamaño  $n = 500$ , de una población donde la proporción de pasteles defectuosos es de  $p = 0.03$ . Teniendo en cuenta que la distribución muestral de una proporción se ajusta a una normal

$$N\left(p, \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}\right),$$

se desprende que estaríamos ante una normal  $N(0.03, 0.0076)$ , con lo cual

$$P(\hat{p} > 0.05) = P\left(Z > \frac{0.05 - 0.03}{0.0076}\right) = P(Z > 2.63) = 1 - P(Z \leq 2.63) = 1 - 0.9957 = 0.0043.$$

□

**Ejercicio 6.3.** *Un ascensor limita el peso de sus 4 ocupantes a 300 kilogramos. Si el peso de un individuo sigue una distribución normal  $N(71, 7)$ , calcular la probabilidad de que el peso de 4 individuos supere los 300 kilogramos.*

RESOLUCIÓN. Considerando que el peso de cada persona presenta una distribución normal con  $\mu = 71$  y  $\sigma = 7$ , al seleccionar una muestra de 4 personas tenemos que:

$$\begin{aligned} P(X_1 + X_2 + X_3 + X_4 > 300) &= P\left(\frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_4}{4} > \frac{300}{4}\right) = P(\bar{X} > 75) = P\left(Z > \frac{75 - 71}{\frac{7}{\sqrt{4}}}\right) \\ &= P(Z > 1.143) = 1 - P(Z < 1.143) = 1 - 0.8735 = 0.1265. \end{aligned}$$

□

**Ejercicio 6.4.** *Se prueba el rendimiento, en kilómetros por litro, de dos tipos de gasolina, encontrándose una desviación estándar de 1.23 kilómetros por litro para la primera gasolina y una desviación estándar de 1.37 kilómetros por litro para la segunda. Se prueba la primera gasolina en 35 vehículos, y la segunda en 42.*

- ¿Cuál es la probabilidad de que la primera gasolina dé un rendimiento promedio mayor de 0.45 kilómetros por litro que la segunda gasolina?*
- ¿Cuál es la probabilidad de que la diferencia en rendimientos promedio se encuentre entre 0.65 y 0.83 kilómetros por litro a favor de la primera gasolina?*

RESOLUCIÓN. Tenemos que  $\sigma_1 = 1.23$  km/L y  $\sigma_2 = 1.37$  km/L, con  $n_1 = 35$  y  $n_2 = 42$ .

a) En este caso:

$$\begin{aligned} P(\bar{X}_1 - \bar{X}_2 > 0.45) &= P\left(Z > \frac{0.45 - 0}{\sqrt{\frac{1.23^2}{35} + \frac{1.37^2}{42}}}\right) = P(Z > 1.52) \\ &= 1 - P(Z < 1.52) = 1 - 0.9358 = 0.0642. \end{aligned}$$

b) Ahora:

$$\begin{aligned} P(0.65 < \bar{X}_1 - \bar{X}_2 < 0.83) &= P\left(\frac{0.65 - 0}{\sqrt{\frac{1.23^2}{35} + \frac{1.37^2}{42}}} < Z < \frac{0.83 - 0}{\sqrt{\frac{1.23^2}{35} + \frac{1.37^2}{42}}}\right) = P(2.19 < Z < 2.80) \\ &= P(Z < 2.80) - P(Z < 2.19) = 0.9974 - 0.9857 = 0.0117. \end{aligned}$$

□

## 6.2. Intervalos de confianza

**Ejercicio 6.5.** Se ha comprobado que la concentración promedio de zinc que se saca del agua de un río a partir de una muestra de mediciones de zinc en 36 sitios diferentes es de 2.6 gramos por mililitro. Encontrar los intervalos de confianza del 95% y 99% para la concentración media de zinc en el río, suponiendo que la desviación típica de la población es 0.3.

RESOLUCIÓN. En el primer caso  $1 - \alpha = 0.95$ , es decir,  $\alpha = 0.05$ , de donde  $Z_{\alpha/2} = 1.96$ . Como  $\sigma = 0.3$ ,  $n = 36$  y  $\bar{X} = 2.6$ , podemos afirmar que

$$IC = 2.6 \pm \frac{1.96 \cdot 0.3}{\sqrt{36}} = (2.50, 2.70),$$

y  $\mu \in IC$  al 95%.

En el segundo caso  $1 - \alpha = 0.99$ , es decir,  $\alpha = 0.01$ , de donde  $Z_{\alpha/2} = 2.575$ . Con el resto de los datos igual que en el caso anterior, sigue que

$$IC = 2.6 \pm \frac{2.575 \cdot 0.3}{\sqrt{36}} = (2.47, 2.73),$$

de donde se concluye que  $\mu \in IC$  al 99%.

□

**Ejercicio 6.6.** Determinar un intervalo de confianza al nivel  $\alpha = 0.05$  para la probabilidad de que un recién nacido sea niño, si en una muestra de tamaño 123 se han contabilizado 67 niños.

RESOLUCIÓN. Como  $\alpha = 0.05$ ,  $Z_{\alpha/2} = Z_{0.025} = 1.96$  y además  $\hat{p} = 67/123 = 0.54$ , con  $n = 123$  se tiene que

$$IC = \left( 0.54 \pm 1.96 \sqrt{\frac{0.54 \cdot 0.46}{123}} \right) = (0.046, 0.633)$$

contendrá a la proporción de recién nacidos con una probabilidad del 95%. □

**Ejercicio 6.7.** El encargado del departamento de producción de una fábrica recibe un lote de 2000 piezas necesarias para el montaje de un artículo. El fabricante de las piezas asegura que en este lote no hay más de 100 piezas defectuosas.

- a) ¿Cuántas piezas hay que examinar para que, con un nivel de confianza del 95%, el error que se cometa en la estimación de la proporción de piezas defectuosas no sea mayor que 0.05?
- b) Si se toma una muestra de 100 piezas elegidas al azar y se encuentran 4 defectuosas, determinar un intervalo de confianza para la proporción de defectuosas al nivel del 95%.

RESOLUCIÓN. a) Para este caso debemos tomar

$$n \geq \left( \frac{Z_{\alpha/2} \sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})}}{E} \right)^2 \quad (\text{proporción } p \text{ desconocida}).$$

Como  $\hat{p} = 100/2000 = 0.05$ ,  $E = 0.05$ ,  $1 - \alpha = 0.95$  y  $Z_{\alpha/2} = 1.96$ , se concluye que

$$n \geq 1.96^2 \frac{0.05 \cdot 0.95}{0.0025} \simeq 72.99,$$

es decir, se deberían analizar 73 piezas.

b) Ahora  $\hat{p} = 4/100 = 0.04$ , así que

$$\begin{aligned} IC &= \left( \hat{p} - Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}, \hat{p} + Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \right) \\ &= \left( 0.04 - 1.96 \sqrt{\frac{0.04 \cdot 0.96}{100}}, 0.04 + 1.96 \sqrt{\frac{0.04 \cdot 0.96}{100}} \right) \\ &= (0.002, 0.078). \end{aligned}$$

El fabricante aseguraba que la proporción de defectuosos en el lote era de  $0.05 \in (0.002, 0.078)$ . Puesto que esta afirmación no contradice los resultados que hemos encontrado en la muestra analizada, decidimos confiar

en el fabricante y aceptar el lote. □

**Ejercicio 6.8.** *El peso de los terneros de una granja se distribuye normalmente, con desviación típica de 10 kilogramos. Se toma al azar una muestra de 35 de ellos para transportarlos en un camión. Sabiendo que el peso medio resulta ser de 140 kilogramos, determinar un intervalo de confianza al 8% de nivel de significación en el que oscilará el peso de los 35 terneros.*

RESOLUCIÓN. La variable  $X$  = 'peso de los terneros' sigue una distribución normal  $N(\mu, 10)$ , con  $\mu$  desconocida. Al ser el tamaño de la muestra mayor que 30 podemos considerar que la suma de los pesos, esto es,  $35X$ , sigue una distribución normal  $N(35 \cdot 140, 10\sqrt{35})$ , con lo que, al nivel de confianza del 92%, tendríamos el intervalo:

$$IC = n\bar{X} \pm Z_{\alpha/2} \sigma \sqrt{n} = 35 \cdot 140 \pm 1.75 \cdot 10\sqrt{35} = 4900 \pm 103.53 = (4796.5, 50053.53).$$

□

**Ejercicio 6.9.** *Dos compañías A y B fabrican el mismo tipo de cable. Un distribuidor desea conocer la diferencia promedio de la resistencia a la rotura de los mismos, para lo cual toma muestras de 100 cables de A y 50 cables de B. La muestra de los cables de la compañía A arroja una resistencia promedio a la rotura de 4500 kilogramos, mientras que los cables de la compañía B arrojan una resistencia promedio a la rotura de 4000 kilogramos. Se sabe, por experiencia, que la desviación típica de la resistencia a la rotura es de 300 kilogramos para la compañía A y de 200 kilogramos para la compañía B. Se pide estimar, con un nivel de confianza del 95%, el intervalo de confianza de la diferencia de medias de la resistencia a la rotura entre los dos cables, si la resistencia a la rotura se distribuye normalmente para ambas compañías.*

RESOLUCIÓN. Por los datos aportados sabemos que  $n_1 = 100$ ,  $n_2 = 50$ ,  $\mu_1 = 4500$ ,  $\mu_2 = 4000$ ,  $\sigma_1 = 300$ ,  $\sigma_2 = 200$ ,  $\alpha = 0.05$  y  $Z_{\alpha/2} = 1.96$ . De aquí sigue que:

$$IC = (4500 - 4000) \pm 1.96 \sqrt{\frac{300^2}{100} + \frac{200^2}{50}} = (419.19, 580.81).$$

Es decir,

$$P(419.12 < \mu_1 - \mu_2 < 580.81) = 0.95.$$

Podemos interpretar la expresión anterior diciendo que, con un nivel de confianza del 95%, la diferencia de los promedios a la rotura de ambos cables fluctúa entre 419.19 y 580.81 kg.  $\square$

### 6.3. Contraste de hipótesis

**Ejercicio 6.10.** *Se quiere comprobar si una máquina destinada al llenado de envases de agua mineral ha sufrido un desajuste. Una muestra aleatoria de 10 envases de esta máquina ha proporcionado los siguientes resultados:*

0.49 0.52 0.51 0.48 0.53 0.55 0.49 0.50 0.52 0.49.

*Suponiendo que la cantidad de agua mineral que este tipo de máquinas deposita en cada envase sigue una distribución normal de media 0.5 litros y desviación típica 0.02 litros, se desea contrastar si el contenido medio de los envases de esta máquina es de 0.5 litros, con un nivel de significación del 5%.*

- Plantear las hipótesis nula y alternativa del contraste.*
- Determinar la región crítica del contraste.*
- Realizar el contraste.*

RESOLUCIÓN. a) Hipótesis nula  $H_0 : \mu = 0.5$ ; hipótesis alternativa  $H_1 : \mu \neq 0.5$ .

b) En nuestro caso:  $\mu = 0.5$ ,  $\sigma = 0.02$ ,  $\alpha = 0.05$  y  $Z_{\alpha/2} = 1.96$ . Por tanto, la región de aceptación será

$$\left( \mu_0 - Z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \mu_0 + Z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \right) = (0.4876, 0.5124),$$

y la región crítica,  $\mathbb{R} \setminus (0.4876, 0.5124)$ .

c) Se tiene:

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum \bar{X}_i = \frac{5.08}{10} = 0.508.$$

Como  $0.508 \in (0.4876, 0.5124)$ , aceptamos la hipótesis nula  $\mu = 0.5$  litros a un nivel de significación del 5%, pudiendo concluir que la máquina no ha sufrido desajustes.  $\square$

**Ejercicio 6.11.** *Un laboratorio farmacéutico sostiene que uno de sus productos es efectivo en un 90% para reducir una alergia en 8 horas. El medicamento dio buen resultado en 160 personas de una muestra de 200.*



*Determinar si la afirmación del laboratorio es cierta.*

RESOLUCIÓN. Tenemos una muestra de tamaño  $n = 200$ . Sea  $n_A$  el número de individuos a los que se le reduce la alergia en 8 horas, y sea  $p$  la proporción de individuos de la población que presentan dicha característica. Entonces  $\hat{p} = n_A/n$  es un estimador de  $p$ . En este caso,  $\hat{p}$  sigue una distribución normal

$$N\left(p, \sqrt{\frac{p(1-p)}{200}}\right).$$

Además,  $\alpha = 0.1$  y  $Z_{\alpha/2} = Z_{0.05} = 1.96$ . Con estos datos, planteamos el contraste:

$$\begin{cases} H_0: & p = 0.9 (= p_0), \\ H_1: & p \neq 0.9. \end{cases}$$

La región de aceptación es:

$$\begin{aligned} \left( p_0 + Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}, p_0 + Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}} \right) &= \left( 0.9 - 1.96 \sqrt{\frac{0.9 \cdot 0.1}{200}}, 0.9 + 1.96 \sqrt{\frac{0.9 \cdot 0.1}{200}} \right) \\ &= (0.859, 0.941). \end{aligned}$$

Como  $\hat{p} = 0.8 \notin (0.859, 0.941)$ , rechazamos  $H_0$  con un nivel de significación del 5%. Luego,  $p \neq 0.9$ , por lo que la afirmación del laboratorio es falsa.  $\square$

**Ejercicio 6.12.** *Se quiere contrastar el contenido de azúcar de distintos cargamentos de remolacha. Se sabe que el contenido medio de azúcar para remolacha de regadío es del 18% con una media superior para el seco, siendo la desviación típica del 6% en ambos casos. Se toma una muestra de 20 cargamentos. ¿Qué valor de la media permitirá tomar la decisión sobre si la remolacha es de seco o de regadío, al nivel del 5%?*

RESOLUCIÓN. En estas condiciones se plantea:

$$\begin{cases} H_0: & \mu \leq 18 (= \mu_0), \\ H_1: & \mu > 18. \end{cases}$$

Los datos que aporta el enunciado nos permiten afirmar que  $n = 20$ ,  $\alpha = 0.05$ ,  $Z_{\alpha} = 1.645$  y  $\sigma = 6$ . La región

de aceptación será:

$$\left(-\infty, \mu_0 + Z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) = \left(-\infty, 18 + 1.645 \frac{6}{\sqrt{20}}\right) = (-\infty, 20.2).$$

Por consiguiente, si  $\bar{X} < 20.2$  aceptamos remolacha de regadío con una confianza del 95 %.

□